



AZ ÓBUDAI EGYETEM DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS SZABÁLYZATA

BUDAPEST, 2021

**(2021. június 29. napjától hatályos, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt
4. verziószámú változat)**

TartalomJEGYZÉK

PREAMBULUM.....	5
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK.....	5
A szabályzat hatálya.....	5
Értelmező rendelkezések.....	5
A doktori képzés és fokozatszerzés általános szabályai.....	6
A habilitáció általános szabályai.....	6
A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS SZABÁLYAI.....	8
A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei.....	8
Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács.....	8
Minőségbiztosítás.....	11
A doktori iskolákra vonatkozó alapvető rendelkezések.....	12
Doktori iskola létesítése és megszüntetése; a doktori iskola törzstagjai.....	12
A doktori iskola vezetője, vezetőhelyettese.....	14
A doktori iskola oktatói, témakiírói, témavezetői.....	14
Emeritus törzstag címre vonatkozó rendelkezések.....	14
A doktori iskola tanácsa.....	15
A doktori képzés folyamata és eljárási rendje.....	16
A doktori képzésre vonatkozó általános szabályok.....	16
A szervezett képzés.....	16
Felvétel doktori képzésre.....	17
Egyéni felkészülés a doktori fokozat megszerzésére.....	19
A doktori fokozatszerzés folyamata és eljárási rendje.....	20
A doktori fokozat megszerzésének eljárási folyamata.....	20
A doktori fokozat megszerzésének feltételei.....	20
A komplex vizsga.....	21
A doktori értekezés.....	22
A doktori értekezés bírálati eljárása.....	23
A doktori értekezés nyilvános vitája.....	24
A doktori fokozat odaítélése, minősítése és visszavonása.....	25
A doktori oklevél és a doktorrá avatás.....	26
Az eljárás befejezése, az értekezés nyilvánossága.....	27
KÜLÖNLEGES DOKTORI ELJÁRÁSOK.....	27
A kitüntetéses doktorrá avatás.....	27

Tiszteletbeli doktori cím adományozása.....	27
Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása	28
A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS SZABÁLYAI.....	29
A habilitációs eljárás kezdeményezése	29
A habilitációs eljárás szakaszai	30
A habilitációs eljárás előkészítése	30
A nyilvános vita és annak értékelése	32
A habilitált doktori cím odaítélése	33
ÁTMENETI, HATÁLYBA LÉPTETŐ ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK	34
MELLÉKLETEK.....	35
I. A doktori képzés és fokozatszerzés mellékletei.....	35
D1) Az Óbudai Egyetem doktori iskolái és tudományterületi doktori és habilitációs tanácsai	35
D2) Doktori kreditszabályzat.....	36
D3) Plágiummal kapcsolatos szabályok	40
D4) Különleges tanulmányi rendelkezések.....	41
D5) A törzstaggi megfelelés szabályai	43
I. Általános személyi feltételek	43
II. Munkajogi feltételek.....	43
III. Életkori feltételek.....	43
IV. A publikációs feltételek	44
V. Tudományterületi feltételek:.....	44
D6) Jelentkezési lap doktori (PhD) képzésre.....	47
D7) Jegyzőkönyv komplex vizsgáról	48
D8) Adatlap a doktori abszolutórium kiállításához.....	54
D9) A doktori tézisfüzet felépítése és címlapja.....	57
D10) Doktori értekezés címlapja	58
D11) Társszerzői lemondó nyilatkozat.....	61
D12) Nyilatkozat a munka önállóságáról, irodalmi források megfelelő módon történt idézéséről.....	62
D13) Nyilatkozat a nyilvánosságra hozatalról.....	63
D14) Kérelem külföldön szerzett tudományos fokozat PhD fokozatként történő honosításához.....	64
D15) Doktori értekezés nyilvános vitájának forgatókönyve és jegyzőkönyve.....	65
D16) Adatlap a doktori/habilitált doktori oklevél kiállításához	69
D17) A doktori oklevél szövege az Egyetemen szerzett tudományos fokozat esetén.....	71
D18) A doktori határozat szövege honosított tudományos fokozat esetén.....	73
D19) A doktori fogadalom szövege	78
D20) A tiszteletbeli doktori oklevél mintája	79

II. A habilitáció mellékletei.....	82
H1) Kérelem habilitációs eljárás megindítására	82
H2) Minimumkövetelmények a habilitációs eljárás megindításához.....	83
H3) A habilitációs téziszüzet felépítése.....	85
H4) A habilitációs eljárás nyilvános részének forgatókönyve	86
H5) A habilitációs előadások jegyzőkönyve.....	87
H6) A habilitációs oklevél mintája (magyar nyelven)	89
H7) A habilitációs oklevél mintája (angol nyelven)	91
H8) A habilitációs fogadalom szövege.....	93

PREAMBULUM

Az Óbudai Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) Szenátusa a Nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.), az Általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a Külföldi oklevelek honosításáról szóló 2001. évi C. törvény, az Nftv. egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ftvr.), a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.), a felsőoktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról szóló 407/2017. (XII. 15) Korm. rendelet, a biztonsági okmányok védelmének rendjéről szóló 86/1996. (VI. 14.) Korm. rendelet, valamint a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) 2016/6/V/1, 2019/6/VIII/1., 2019/7/IX/1. számú, a doktori iskolák létesítésének és működésének akkreditációs bírálati szempontjairól szóló határozatai alapján a doktori képzés és fokozatszerzés, valamint a habilitációs eljárás részletes szabályait az alábbi módon határozza meg.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A szabályzat hatálya

1. § (1) A szabályzat hatálya kiterjed a doktori képzésben részt vevő azon hallgatókra (a továbbiakban: doktorandusz), akik doktori tanulmányaikat a 2016/2017. tanévben vagy ezt követően kezdik meg, továbbá az oktatókra és kutatókra, a doktori képzésben, a doktori eljárásban közreműködőkre, valamint a habilitációs eljárásban résztvevőkre.
- (2) A doktori képzéshez kapcsolódó hallgatói juttatásokról és térítésekről az Óbudai Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzat III. Kötete, az Óbudai Egyetem Hallgatói Követelményrendszerének 2. számú melléklete, az Óbudai Egyetem Hallgatói Juttatási és Térítési Szabályzata (a továbbiakban: Juttatási és térítési szabályzat) rendelkezik.
- (3) A doktori és habilitációs folyamatokkal kapcsolatos eljárási díjakat a mindenkor hatályos, a doktori és habilitációs folyamatok eljárási díjairól szóló 8/2020. (IV.27.) számú közös Rektori – Kancellári utasítás tartalmazza.
- A doktori képzéssel kapcsolatos – jelen szabályzatban nem rendezett – részletes szabályokat az Óbudai Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzat III. Kötete, az Óbudai Egyetem Hallgatói Követelményrendszerének 1. számú melléklete, a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat (a továbbiakban: Tanulmányi és vizsgaszabályzat) tartalmazza.

Értelmező rendelkezések

2. § (1) E szabályzat értelmében:
- a) *doktori képzés: a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási*

tevékenység, amely a mesterfokozat megszerzését követő képzésben a doktori fokozat megszerzésére készít fel;

- b) *doktorandusz: a doktori képzésben részt vevő hallgató;*
- c) *doktori értekezés: a doktorandusz által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes;*
- d) *habilitáció: az oktatói és előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény egyetemi megítélése.*

A doktori képzés és fokozatszerzés általános szabályai

- 3. §** (1) Az Egyetem doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére (a továbbiakban: doktori eljárás) azokon a tudományterületeken, azon belül tudományágakban jogosult, amelyre működési engedélye kiterjed, és amelyben mesterképzés folyik az adott tudományterületen.
- (2) Doktori képzés kizárólag doktori iskola (a továbbiakban: DI) keretében, a MAB jóváhagyásával folytatható. A DI a doktori képzés szervezett kerete, amely biztosítja a tudományos fokozat megszerzésére történő felkészítést.
- (3) DI létesítéséről, illetve megszüntetéséről a Szenátus dönt a jelen szabályzat 8. § és 10. §-ában meghatározott eljárás szerint.
- (4) Az Egyetemen létesülő DI-k közvetlenül a rektor felügyelete alatt végzik tevékenységüket. A DI hallgatóival kapcsolatos adminisztrációs feladatokat a DI és az Oktatási Főigazgatóság látják el.
- (5) A DI-át az Egyetem széleskörben elismert professzora vezeti, akinek munkáját a DI Tanácsa (a továbbiakban: DIT) segíti.
- (6) A doktori képzés szervezése és a doktori fokozat odaítélése az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: EDHT) joga.
- (7) A doktori képzés időtartama nyolc félév, összesen 48 hónap. Ennek során legalább kettőszáznegyven kreditet kell szereznii. A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzési és kutatási szakasz lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.
- (8) A komplex vizsgát követő fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése.

A habilitáció általános szabályai

- 4. §** (1) A habilitáció az Egyetemre benyújtott kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.
- (2) A pályázó e szabályzatban meghatározott módon ad tanúságot a doktori fokozat megszerzését követően elért tudományos és szakmai eredményeiről, továbbá oktatói, gyakorlati és szakmai közéleti tevékenységéről.
- (3) Az Egyetem habilitációs eljárás lefolytatására és habilitált doktori cím odaítélésére azon tudományterületeken, ezen belül azon tudományágakban jogosult, amelyekben doktori fokozat odaítélésére jogosult. (D1) Az Óbudai Egyetem doktori iskolai és tudományterületi doktori és habilitációs tanácsai).

(4) A habilitációs eljárás magyar nyelven, vagy külön kérelem esetén a szakmai bírálóbizottság (a továbbiakban: SZBB) hozzájárulásával részben vagy teljes egészében az Egyetem más oktatási nyelvén folytatható le.

(5) Az Egyetem habilitált doktori címet adományozhat annak a személynek, aki bizonyítja, hogy

- a) a doktori fokozat vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat (továbbiakban együtt: doktori fokozat) megszerzése óta legalább 5 éven keresztül magas szintű tudományos alkotó tevékenységet folytatott, ismereteit áttekinthető rendszerbe foglalva írásban és szóban képes átadni, amivel tanúsítja egyetemi szintű tananyag-formáló és ismeretátadó képességét;
- b) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább 8 féléven keresztül látott el oktatói feladatokat;
- c) tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületén mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő – a nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgált – hivatkozások igazolnak, valamint előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken;
- d) műszaki alkotásra épülő habilitáció esetén rendszeres, magasszintű alkotó tevékenységet folytat, amelyet megvalósult szabadalmak, tervek, valamint lektorált folyóiratcikkek és ezekre kapott hivatkozások igazolnak; előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai szakmai rendezvényeken, nemzetközileg is kiemelkedő gyakorlati eredményeinek pozitív hazai és nemzetközi szakmai visszhangja nyomtatott formában is megjelent;
- e) tudását anyanyelvén kívül valamelyik világnyelven is képes jól érthetően átadni;
- f) az Egyetem által támasztott oktatói, tudományos követelményeknek megfelel (H2) Minimumkövetelmények a habilitációs eljárás megindításához).

(6) A habilitált doktori címet az EDHT ítéli oda.

A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS SZABÁLYAI

A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács

5. § (1) Az EDHT tudományos kérdésekben független testület, amely kialakítja és felügyeli az Egyetemen folyó doktori képzés és fokozatszerzés, valamint a habilitációs eljárás rendszerét, dönt a doktori fokozat, illetve a habilitált doktori cím odaítéléséről, továbbá állást foglal a doktori és a habilitációs eljárással kapcsolatos elvi kérdésekben.
- (2) Az EDHT tagjainak legalább fele az Egyetem egyetemi tanára, kutatóprofesszora vagy az Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: MTA) doktora címmel (a tudományok doktora fokozattal) rendelkező oktatója, kutatója, a tagok egyharmada, vagy legalább két tag az Egyetemen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló elismert szakember. Az EDHT egy – tudományos fokozattal rendelkező – tagját a doktoranduszhallgatók választják. Az EDHT összes többi tagját a rektor javaslata alapján Szenátus választja meg, legfeljebb öt évre. Az EDHT összetételében biztosítani kell, hogy a habilitációs jogot nyert valamennyi tudományág, illetve DI és e DI-ban törzstagot adó valamennyi kar képviseletet kapjon. Az EDHT azon tagja, aki a pályázóval hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagossága egyéb okból nem várható el, az adott esetben az EDHT munkájában nem vehet részt.
- (3) Az EDHT tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok
- közül az Egyetemen teljes munkaidőben, közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktori címmel;
 - legalább kétharmada az Egyetemen közalkalmazotti jogviszonyban álló habilitált egyetemi tanár legyen;
 - egyharmada, de legalább két tag az Egyetemen foglalkoztatási jogviszonyban nem álló egyetemi tanár legyen.
- E bekezdés alkalmazásában az Egyetem Professor Emeritusa az intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül.
- (4) Az EDHT-nek – ha nem választott tag – hivatalból tagja a Tudományos Tanács elnöke. Az EDHT üléseire tanácskozási joggal állandó meghívott az Egyetem rektora és a Doktorandusz Önkormányzat egy doktorandusz képviselője. Az EDHTszavazati jogú tagjai – a doktorandusz képviselő kivételével – kizárólag olyan személyek lehetnek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek.
- (5) Az EDHT elnöke az Egyetem kiemelkedően magas tudományos elismertségű egyetemi tanára, akit a rektor javaslatára a Szenátus választ meg, és a rektor nevez ki öt évre. Az elnök munkáját titkár segíti. Tagjai közül az EDHT – az elnök javaslata alapján – elnökhelyetteseket választhat, akik az elnök által meghatározott hatáskörökben az elnök helyettesítésére jogosultak.
- (6) Az EDHT elnöke és tagjai egymást követő időszakokban többször újraválaszthatók.
- (7) Az EDHT tagjának megbízatása megszűnik:
- a megbízatás lejártával;
 - lemondással;
 - visszahívással;
 - a tag halálával;
 - az Egyetemen közalkalmazotti jogviszonyban álló oktató, tudományos kutató vagy tanár esetében az Egyetemen fennálló közalkalmazotti jogviszony megszűnésével.

(8) A (7) bekezdés b)-d) pontjaiban meghatározott esetekben a Szenátus a rektor javaslatára 30 napon belül – ha addig nem tart ülést, a határidő lejártát követő legközelebbi ülésén – új tagot választ.

(9) A rektor legkésőbb az EDHT megbízatásának lejártát megelőző utolsó szenátusi ülésen terjeszti elő javaslatát az EDHT új tagjaira.

(10) Az EDHT tagjának visszahívását az EDHT elnöke vagy a rektor kezdeményezheti a Szenátusnál, az alábbi esetekben:

- a) a tag tartós akadályoztatása esetén;
- b) amennyiben a tag rendszeresen távol marad az EDHT üléseiről és mulasztását nem tudta megfelelő módon igazolni;
- c) amennyiben a taggal szemben büntetőeljárás során jogerős elmarasztaló ítélet vagy fegyelmi határozat született;
- d) amennyiben a tag a tagságra méltatlanná válik.

(11) Az Egyetem tagja az Országos Doktori Tanácsnak (a továbbiakban: ODT). A Tanácsban az Egyetemet az EDHT elnöke képviseli. Az EDHT biztosítja, hogy a www.doktori.hu adatbázisban megjelenjenek a doktori iskolák akkreditációjához szükséges adatok és gondoskodik azok rendszeres frissítéséről.

6. § (1) A Kr. 9. § (2) bekezdése és 22. §-a alapján az EDHT:

- a) véleményezi a doktori iskolák létesítési javaslatát, valamint a már akkreditált iskolák fokozatszerzési követelményrendszereit;
- b) a Szenátus részére rendszeresen értékeli a doktori iskolákban folyó képzést és fokozatszerzést, különös tekintettel az Nftv. 84/A. § (4) bekezdésére;
- c) indokolt esetben kezdeményezi DI, doktori oktatási program felfüggesztését, illetve megszüntetését;
- d) az Nftv. 16. § (5) bekezdése alapján Műszaki - és Természettudományági Doktori és Habilitációs Tanácsot (a továbbiakban: MTTDHT) hozhat létre, az összetételre és a személyi feltételre vonatkozó előírások betartásával;
- e) dönt a kreditelismerésekről, a komplex vizsga követelményeiről, doktori fokozat odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról, amely jogosítványokat – a doktori fokozat odaítélése, honosítása és visszavonása kivételével – az MTTDHT-ra átruházhatja;
- f) az e szabályzatban meghatározottak szerint a doktori iskolák javaslatára kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait, a bírálóbizottság tagjait és a hivatalos bírálókat, létrehozza a komplexvizsga- bizottságot, továbbá jóváhagyja a doktori témavezetők és a DI oktatóinak személyét, amely jogosítványokat átruházza az MTTDHT-ra;
- g) meghatározza a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményei körében az első idegen nyelvként (első nyelvvizsga) elfogadható nyelvek listáját, amely jogosítványát átruházza az MTTDHT-ra;
- h) a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a zárt védés iránti kérelmről, amely jogosítványát átruházza az MTTDHT-ra;
- i) véleményezi a Szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori, illetve tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására tett előterjesztéseit, valamint a DI megszüntetésére tett javaslatát;
- j) megválasztja a doktori iskolák vezetőit, törzstagjait, megbízza, illetve felmenti a DI tanácsának tagjait;
- k) határozatot hoz a hallgatói névsorból történő törlésről, amely jogosítványát átruházza az MTTDHT-ra;

- l) a szabályzatban meghatározottak szerint habilitációs eljárásokat folytat le, amely jogosítványát átruházza az MTTDHT-ra;
- m) kijelöli a hivatalos bírálókat és a habilitációs bírálóbizottságot, amely jogosítványát átruházza az MTTDHT-ra;
- n) értékeli a bírálóbizottság jelentését;
- o) dönt a habilitált doktor cím odaítéléséről;
- p) előkészíti a Szenátus habilitációval kapcsolatos döntéseit;
- q) elbírálja az SZBB döntése ellen jogszabálysértés vagy a szabályzatok megsértése miatt benyújtott fellebbezéseket.

(2) Az EDHT elnökének hatáskörébe tartozik a tanács üléseinek összehívása, a napirend megállapítása, az előterjesztők kijelölése, ad hoc bizottságok felkérése, a tanácskozások vezetése. Az EDHT ülései nem nyilvánosak, azonban az EDHT döntései és azok indoklása nyilvános.

(3) Az EDHT szükség szerint, de félévenként legalább egyszer ülésezik. Az elnök köteles összehívni az EDHT ülést, ha tagjainak legalább 1/3-a, vagy a Szenátus, vagy az Egyetem rektora azt írásban kezdeményezi.

(4) Az EDHT határozatképes, ha a döntéshozatalnál szavazati jogú tagjainak több mint fele jelen van, és jelen van az EDHT elnöke vagy elnökhelyettese. Az EDHT döntéseit a jelenlévő tagjainak (nyílt vagy titkos) egyszerű többségi szavazatával hozza meg, kivéve a jelen szabályzatban nevesített, titkos szavazásokat, amelyek esetében igennel vagy nemmel lehet szavazni. Nyílt szavazásnál szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Titkos szavazást kell elrendelnie az elnöknek személyi ügyekben, illetve akkor, ha azt az EDHT valamelyik tagja kezdeményezi, és kezdeményezését az EDHT jelen levő tagjainak több mint fele támogatja. Szavazategyenlőség esetén a titkos szavazást egyszer meg kell ismételni. Amennyiben a megismételt szavazás esetén is szavazategyenlőség áll fenn, úgy a szavazásra feltett javaslat tárgyalását el kell napolni.

(5) Az EDHT indokolt esetben, az elnök kezdeményezésére – a titkos szavazást igénylő, illetve szabályzatban meghatározott esetek kivételével - elektronikus szavazás útján is hozhat döntést.

Elektronikus úton történő szavazásra akkor kerülhet sor, ha

- a) az ügy egyszerű megítélésű, illetve az írásos dokumentáció alapján az EDHT tagja részéről olyan kérdés nem merült fel, amit a dokumentáció egy alkalommal történő kiegészítésével, módosításával nem lehet kezelni – ez utóbbi esetben a szavazásra megállapított határidőt a kiegészített, módosított írásos dokumentáció tagokhoz történő eljuttatásától kell számítani;
- b) az EDHT tagja – legkésőbb a szavazás időpontját megelőzően – nem javasolja az EDHT összehívását.

(6) Az elektronikus szavazás lebonyolításáról a titkár gondoskodik.

(7) Elektronikus szavazás esetén az EDHT tagjai szavazatukat a kizárólagos hozzáférésüket biztosító egyetemi e-mail címükről, külső tagok esetében a kizárólagos hozzáférésüket aláírásukkal igazolt és az EDHT elnökének leadott formanyomtatványon feltüntetett e-mail címükről adhatják le.

(8) Elektronikus szavazás esetén határidő kitűzésével kell a döntési javaslatot és az elektronikus szavazólapot megküldeni az EDHT tagjai részére a szavazás kezdő napját megelőzően legalább három munkanappal azzal, hogy a szavazásra legalább egy munkanapot kell biztosítani.

(9) Az elektronikus szavazólap tartalmazza:

- a) a döntési javaslatot;
- b) az igen, a nem, a tartózkodás lehetőségét;
- c) a szavazat leadásának dátumát.

(10) Az elektronikus szavazás alapján elfogadott döntést a következő bizottsági ülés jegyzőkönyvében fel kell tüntetni, rögzítve, hogy az adott kérdésben a döntés elektronikus szavazás eredményeként került elfogadásra.

(11) Az elektronikus szavazás alapján történt döntés elfogadásának dátuma, az elektronikus szavazás határideje, a döntés elfogadására vonatkozóan a (4) bekezdésben foglaltakat értelemszerűen kell alkalmazni.

(12) Az EDHT határozatait írásba kell foglalni és az érintetteknek meg kell küldeni. A határozatokat – a fokozat odaítélésével, visszavonásával kapcsolatos döntések kivételével – az Egyetem belső honlapján közzé kell tenni.

(13) Az EDHT üléseiről emlékeztetőt kell készíteni, amely tartalmazza az ülésen hozott határozatokat és a legfontosabb elhangzottakat. Az emlékeztetőt az elnök hitelesíti.

(14) Személyi kérdések esetén nem vehet részt a döntéshozatalban az, akitől az ügy tárgyilagos elbírálása valamilyen okból nem várható el, különösen az, akinél összeférhetlenség áll fenn.

(15) Az EDHT döntései ellen jogorvoslatot csak a jelen szabályzat megsértése és/vagy jogszabálysértés esetén lehet kezdeményezni. A fellebbezést a rektorhoz kell benyújtani a vélt jogszabálysértés, illetve szabályzatsértés időpontjától számított 15 napon belül. A fellebbezési ügyekben 30 napon belül a rektor dönt.

(16) Az Egyetem Szenátusa az EDHT elnökének és az érintett doktori iskolák véleménye alapján MTTDHT- t hoz létre azon tudományágak alapján, amelyekben doktori fokozat kiadására jogosult.

(17) A MTTDHT-k elnökeit és tagjait a Szenátus választja meg. Az MTTDHT összeállításánál a tudományágilag illetékes doktori iskolák arányos képviseletére kell törekedni. A MTTDHT személyi összetételére és megbízatására a jelen szabályzat 5. § előírásait kell megfelelően alkalmazni.

(18) A MTTDHT-k a jelen szabályzat 6. § (1) bekezdés e), f), g), h), k), l) és m) pontjában meghatározott jogosítványokkal rendelkeznek az EDHT által átruházott hatáskörben, kivéve a doktori fokozat odaítélését, honosítását és visszavonását, valamint a habilitált doktori cím odaítélését.

(19) A MTTDHT-k döntései ellen jogszabálysértés vagy a szabályzatok megsértése esetén 15 napon belül az EDHT-hez lehet fellebbezést benyújtani. A fellebbezési ügyekben az EDHT 30 napon belül dönt.

Minőségbiztosítás

7. § (1) Az EDHT kialakítja a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának elveit és módszereit. Ennek alapján folyamatosan figyelemmel kíséri a doktori iskolák működését. Az Egyetemen folytatott doktori képzés minőségbiztosítási rendszerének kidolgozásához és a folyamatos minőségellenőrzéshez felhasználja a doktoranduszok és a fokozatot szerzettek véleményét, szükség esetén külső szakértőt kér fel.

(2) Az EDHT az (1) bekezdésben meghatározottak alapján évente jelentést készít a Szenátus számára a doktori iskolák működésének minőségéről.

A doktori iskolákra vonatkozó alapvető rendelkezések

Doktori iskola létesítése és megszüntetése; a doktori iskola törzstagjai

8. § (1) DI létesítése a Szenátus joga. A DI akkreditációjával az Egyetem az adott tudományág(ak)ban jogot szerez doktori képzésre, PhD fokozat adására, továbbá habilitációs eljárás lefolytatására és a „Dr. habil.” cím odaítélésére, külföldön szerzett tudományos (doktori) fokozat honosítására, valamint tiszteletbeli

doktori (Doctor Honoris Causa) vagy tiszteletbeli doktori és professzori (Doctor et Professor Honoris Causa) címek adományozására.

(2) DI létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidejűleg csak egy DI-ban lehet törzstag.

(3) A több tudományágban működő DI-ban legalább kilenc törzstagnak, tudományáganként legalább három törzstagnak kell lennie, akik többsége egyetemi tanár és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A neveléstudományi területen működő DI-ban a tanárképzéshez kapcsolódó diszciplináris területről is lehet törzstag.

(4) Törzstag az lehet, aki

- a) tudományos fokozattal rendelkezik;
- b) a DI tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai Adatbázis alapján vizsgálendő;
- c) a doktoranduszok vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorandusz doktori fokozatot szerzett és;
- d) az Egyetemen teljes munkaidőben közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki a Nftv. alapján a felsőoktatási intézmény működési feltételei megletének mérlegeléséhez ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg.

(5) Ha a (4) bekezdés a)–d) pontjában foglalt feltételeket teljesíti, a DI létesítéséhez az EDHT jóváhagyásával törzstag lehet – az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti – Professor Emeritus, vagy Professor Emerita (a továbbiakban együtt: Professor Emeritus) is annak a felsőoktatási intézménynek a doktori iskolájában, amelyben emeritált. A Professor Emeritusok közül egy tag vehető figyelembe a 8. § (2) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, a 8. § (2) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe.

(6) A (4) bekezdés a)–d) pontjában foglalt feltételek teljesítése mellett törzstag lehet továbbá kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott – MTA doktora címmel rendelkező – tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az Egyetem a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. Közülük legfeljebb két tag vehető figyelembe a 8. § (1) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, a 8. § (2) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe.

(7) A törzstagnak legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie ezen paragrafus (2)–(6) bekezdéseiben foglaltaknak, valamint vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.

(8) A DI törzstagjait az EDHT hagyja jóvá és a rektor bízza meg.

9. § (1) A törzstagok készítik elő a DI alapításának dokumentumait, amelyek tartalmazzák:

- a) a DI tudományterületi, tudományági besorolását;
- b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva az Egyetem eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;
- c) a DI kutatási területének megnevezését;
- d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;
- e) a DI vezetésére jelölt személynek, a DI törzstagjainak, a DI első négy évre javasolt témavezetőinek, a DI további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak, kutatóknak a nevét, tudományos önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;

- f) a DI Magyar Képesítési Keretrendszer 8. szintjének megfelelő képzési tervét;
- g) a DI nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működés során várhatóan figyelembe vehetők;
- h) a DI minőségbiztosítási tervét;
- i) a DI működési szabályzatát.

(2) A dokumentációhoz mellékelni kell az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést, és megfelelnek a Kr.-ben rájuk vonatkozóan előírt feltételeknek.

(3) A DI létesítési dokumentációjának részét képezik az Egyetem által a DI tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodások, különös tekintettel a jelen szabályzat 8. § (6) bekezdésében megjelölt együttműködési megállapodásokra.

(4) Az EDHT előzetes véleménye szükséges ahhoz, hogy a DI vezetőjének javasolt személy a DI létesítésére vonatkozó kérelmet – a rektor útján – a Szenátus elé terjessze jóváhagyásra.

10. § (1) Az Egyetem rektora – a Szenátus DI létesítésére vonatkozó döntése után – kéri az Oktatási Hivaltól (a továbbiakban: Hivatal) a DI nyilvántartásba vételét.

(2) A nyilvántartásba vételi kérelemhez mellékelni kell

- a) a DI létesítésének dokumentumait;
- b) az EDHT véleményét;
- c) az Egyetem DI létesítésében érintett kutatási területének fejlesztési koncepcióját;
- d) az Egyetem doktori szabályzatát,
- e) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a DI honlapján a doktori képzésről évente rendszeres és nyilvános tájékoztatást ad, a felvételi követelményeket évente a honlapon és az Egyetemen szokásos módon is közzéteszi; valamint,
- f) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a DI adatait folyamatosan frissíti, hogy azok a DI állapotát naprakészen tükrözzék.

(3) A MAB az Nftv. - ben meghatározott szakértői véleményének megalapozása érdekében vizsgálja különösen a jelen szabályzat 8. § (4) bekezdés b) pontja tekintetében a szükséges követelmények teljesítését, a 8. § (5) bekezdésében és a 9. § (3) bekezdésében említett megállapodás érvényesülését, valamint a szakmai bírálati szempontrendszerében foglalt egyéb elvárások teljesítését.

(4) A DI nyilvántartott adataiban történt változásokat haladéktalanul be kell jelenteni a Hivatalnál.

(5) A DI megszüntetéséről az EDHT vagy a rektor kezdeményezésére a Szenátus dönt. A rektor kezdeményezése esetén a Szenátus – döntése előtt – beszerzi az EDHT véleményét. A rektor a Szenátus döntése szerint kezdeményezi a Hivatalnál a DI nyilvántartott adatainak módosítását. A DI-át a Hivatal bizonyítási eljárás lefolytatása nélkül törli a nyilvántartásból.

A doktori iskola vezetője, vezetőhelyettese

11. § (1) A DI működését a DI vezetője irányítja, aki felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért.

(2) A DI vezetője az Egyetemen főállású közalkalmazotti jogviszonyban álló olyan – a működő DI értékelése évében (vezetőváltást követően is) a 70. életévét, a DI létesítésének időpontjában 66. életévét még be nem töltő – nemzetközi elismeréssel bíró, MTA doktora címmel vagy a tudományok doktora fokozattal rendelkező törzstag egyetemi tanár lehet, akinek van fokozatot szerzett doktorandusza. A DI vezetőjét a törzstagok többségének javaslatára az EDHT választja meg, és a rektor nevezi ki legfeljebb öt éves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.

(3) A Doktori Iskola Tanácsa (továbbiakban: DIT) többségének javaslatára a DI törzstagjai közül DI vezetőhelyetteset választhat. A DI vezetőhelyettes feladat- és hatáskörét a DI működési szabályzata tartalmazza.

A doktori iskola oktatói, témakiírói, témavezetői

12. § (1) A DI oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a DI vezetőjének javaslatára – a DIT alkalmasnak tart a DI keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. A DI törzstagjai és oktatói más doktori iskolában is vállalhatnak oktatói megbízást.

(2) A doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a DIT jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve tudományos fokozatszerzésre való felkészülését. Egy témavezetőnek egy időben hatnál több állami ösztöndíjas doktorandusza nem lehet.

(3) Egy doktorandusznak egyidejűleg két témavezetője is lehet, amennyiben azt a DIT jóváhagyja. A doktori értekezés címlapján a témavezető vagy a témavezetők nevét egyértelműen fel kell tüntetni. Külső témavezető mellé a DIT belső témavezetőt jelölhet ki, aki az Egyetem részéről segíti a külső témavezető munkáját és figyelemmel kíséri a hallgató szakmai haladását. Két témavezető esetén a DIT felelős témavezetőt jelöl ki.

(4) Indokolt esetben a doktori témát, vagy a témavezető/konzulens személyét kérés(ük)re, az érintett doktorandusz kérésére, vagy saját hatáskörben a DIT megváltoztathatja.

(5) A "Kooperatív Doktori Képzés" ösztöndíjjal támogatott PhD hallgatók esetén a DIT jóváhagyásával a DI javaslatot fogalmaz meg az egyetemi témavezető váltására vonatkozóan. Az egyetemi témavezető váltásának jóváhagyása kikerül az aktuális doktori iskola döntési kompetenciájából, és átkerül a KDP képzést felügyelő *Kooperatív Doktori Kollégium* hatáskörébe a mindenkor pályázati kiírásban ismertetett szabályok szerint.

Emeritus törzstag címre vonatkozó rendelkezések

13. § (1) A DIT javaslata alapján a rektor emeritus törzstag címet adományozhat azon személy számára, aki a DI alapító törzstagja, vagy aki legalább 5 évvel korábban már a DI törzstagjaként megfelelt, és akinek dokumentált kapcsolata van az Egyetemen, de a továbbiakban témavezetést nem vállal.

(2) Az emeritus törzstag címmel anyagi juttatás nem jár.

(3) Az emeritus törzstag címét és adatait a doktori adatbázisban közzé kell tenni. Az emeritus törzstaggal szemben nem elvárás az 5 új közleményre vonatkozó MAB kritérium teljesítése, valamint a publikációs és hivatkozási adatainak Adatbázisba történő felvétele, de kérésére az ODT frissíti ezeket az adatokat.

(4) Az emeritus törzstag a doktori iskolák MAB értékelési eljárásaiban már nem érintett, ezért nem számít be a 7 törzstagra vonatkozó DI követelményekbe, de eddigi eredményei a DI statisztikájában megmaradnak.

(5) Az emeritus törzstag címet az adományozó visszavonja, ha az emeritus törzstag ezzel összefüggő foglalkoztatására irányuló jogviszonya az Egyetemmel megszűnik, vagy ha azt maga az emeritus törzstag kéri. Az emeritus törzstag adatai a cím megszűnése után már nem láthatók a nyilvános adatbázisban, de változatlanul megőrződnek, és beszámítanak a DI teljesítményébe.

A doktori iskola tanácsa

14. § (1) A DI vezetőjének munkáját segítő testület a DIT, amelyet a DI törzstagjai választanak, tagjait pedig az EDHT elnöke bízta meg és menti fel. A DIT elnöke a DI vezetője. A tanács tagjainak száma legalább 7 fő. A DIT munkájában tanácskozási jogú tagként vesz részt 1 fő doktorandusz hallgató.

(2) A DIT elnökének munkáját titkár segíti. Tagjai közül a DIT – az elnök javaslata alapján – elnökhelyettest választhat, aki a DIT elnöke által meghatározott hatáskörökben helyettesítésre jogosult.

(3) A DIT általános feladatai:

- a) kidolgozza és jóváhagyja a DI működési szabályzatát és ügyrendjét;
- b) jóváhagyja a DI témakiíróinak, témavezetőinek és oktatóinak személyét, valamint a képzésben meghirdetendő tárgyakat (címmel, előadóval, tematikával, irodalommal és kreditszámmal);
- c) javaslatot tesz a meghirdetésre javasolt doktori témákra;
- d) jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését;
- e) jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját, illetve annak szükség szerinti megváltoztatását;
- f) javaslatot tesz az EDHT elnökének a doktori képzésre történő felvételéről;
- g) végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést;
- h) rendszeres időközönként értékeli az iskola programjának megvalósítását, a képzés színvonalát és a programban részt vevő oktatók, témavezetők és doktoranduszok munkáját;
- i) az EDHT számára véleményt nyilvánít a külföldi tudományos fokozat honosítása ügyében;
- j) a DI vezetőjének kérésére véleményt nyilvánít egyéb, az adott DI-t érintő kérdésekről;
- k) a komplexvizsga bizottság összetételére vonatkozó javaslatot tesz a MTTDHT-nak;
- l) javaslatot tesz az EDHT-nak a doktori fokozat odaítélésére;
- m) elbírálja a szervezett képzésben résztvevők félév vagy évhatalozási kérelmeit és erről az EDHT elnökét tájékoztatja;
- n) dönt a külföldi részképzés keretében végzett tevékenység beszámításáról;
- o) engedélyezi a doktori képzéshez illeszkedő szakterületen a párhuzamos képzésben való részvételt;
- p) dönt az áthallgatással kapcsolatos kérdésekben, különös tekintettel a (külső) befogadó intézmény által támasztott feltételekre;
- q) dönt a képzés sikeres vagy sikertelen lezárásáról;
- r) dönt a DI részére biztosított központi és bevételi támogatások elosztásáról és felhasználásáról.

A doktori képzés folyamata és eljárási rendje

A doktori képzésre vonatkozó általános szabályok

- 15. §** (1) Az Egyetemen doktori képzés az alábbi formákban indítható:
- állami ösztöndíjas, teljes idejű, nappali munkarendű szervezett képzés;
 - önköltséges, teljes idejű nappali munkarendű szervezett képzés;
 - önköltséges, részidejű, levelező munkarendű szervezett képzés.
 - államilag, további ösztöndíjjal támogatott "Kooperatív Doktori Képzés".
- (2) Az (1) bekezdésben megfogalmazottaktól eltérően a doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki az értekezés téziseinek elkészítésére és megvédésére egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvétel és doktori képzés követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre.
- 16. §** (1) A doktori képzés nyelve magyar, de az Egyetemen idegen nyelven is meghirdethető és folytatható doktori képzés.
- (2) A doktori képzés időtartama egységesen 48 hónap, amely a képzés tekintetében nyolc félévre tagolódik. A doktorandusz az első félév elején iratkozik be, ekkor elektronikus lecke-könyvet és diákigazolványt kap. Ezt követően a doktorandusz saját doktori iskolájában köteles jelezni, hogy az adott félévet aktiválja, vagy passzív félévet kér.
- (3) Az Egyetemen a doktori képzés kreditrendszerben folyik, amelynek részletes szabályait jelen szabályzat D2) Doktori kredit-szabályzat mellékletének figyelembevételével a doktori iskolák szabályzatai, illetve képzési tervei határozzák meg. A doktori képzésben legalább 240 kreditet kell szerezni.
- (4) A doktori iskolák a félév elején hirdetik meg a felvehető kurzusokat. Ebben szerepel a cím, az előadó, a tematika, az irodalomjegyzék és a kredit-szám.
- (5) 240 kreditet megszerző és minden beszámolási kötelezettségének eleget tevő doktorandusz végbizonyítványt (abszolutórium) kap. Az abszolutórium nem igazol sem végzettséget, sem doktori fokozatot.
- (6) Az Egyetem a szükséges források birtokában 1 éves predoktori ösztöndíjat hirdethet. Ennek feltételeit és szabályait a meghirdetés tartalmazza.

A szervezett képzés

- 17. §** (1) A szervezett doktori képzésre felvételt nyert személy (továbbiakban: doktorandusz) a képzés idejére hallgatói jogviszonnyal rendelkezik. A hallgatói jogviszony folyamatosan vagy megszakításokkal 48 hónapig tart. A doktori képzésben a tanév őszi tanulmányi féléve szeptember 1-től január 31-ig, a tavaszi tanulmányi félév február 1-től augusztus 31-ig tart.
- (2) Megszűnik a hallgatói jogviszony:
- ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának, illetve sikertelenségének napján;
 - a doktori képzésben azon félév végén, amelyben a hallgató megszerezte az abszolutóriumot;
 - a doktori képzés azon nyolcadik féléve végén, amelyre a hallgató bejelentkezett.
- (3) A KDP ösztöndíjas jogviszony a KDP ösztöndíjas doktori hallgatói jogviszonyának vagy a munkáltatóval fennálló munkavégzésre, illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyának megszűnésével megszűnik.
- 18. §** (1) A doktorandusz az Egyetemen tudományos képzésben vesz részt, továbbá egyéni kutatómunkát végez. Kutatási tevékenységgel (féléves beszámoló, publikációs- és projekt aktivitás) legalább 135 kreditet kell szerezni a DI szabályai szerint.

(2) A doktorandusz által végzett oktatási tevékenységért kredit adható. E tevékenységből a képzés teljesítéséhez szükséges kreditekből legfeljebb 60 kredit szerezhető. A doktorandusz oktatási tevékenységét a képzés első négy félévében félévenként legfeljebb 5 oktatási kredittel, a képzés ötödik- nyolcadik félévében félévenként legfeljebb 10 kredittel ismeri el. Az ezen felül végzett oktatásért a doktoranduszt az Egyetem szabályai szerint díjazás illeti meg.

(3) A doktorandusz a doktori témájához kapcsolódóan Egyetemen kívüli (kutatóintézeti, vállalati, illetve külföldi) részképzésen vehet részt. Ezt olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján teheti meg, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az Egyetem doktori képzési programjában. Az intézményen kívüli részképzések munkaprogramjának elfogadásáról a DIT a jogosult dönteni.

Felvétel doktori képzésre

19. § (1) A doktori képzésekre történő jelentkezések felhívásait és pontos feltételeit a DI saját honlapjukon mindenki számára hozzáférhetővé teszik. A felvételi követelményekkel, a jelentkezésekkel, a felvételi eljárással kapcsolatos részletes szabályokat a DI saját szabályzatában rögzíti. Szervezett doktori képzésre sikeres felvételi eljárás alapján lehet felvételt nyerni.

(2) Doktori képzésre a DI vezetőjéhez benyújtott pályázattal lehet jelentkezni. Az Egyetem DI-ban folyó képzésre való felvétel általános feltételei:

- a) legalább jó minősítésű mester (MA/MSc), illetve a korábbi képzési rendszerben azzal egyenértékű egyetemi diploma (a diploma minősítését a megszerzéstől számított két év elteltével nem kell figyelembe venni);
- b) az angol nyelv legalább középfokú, államilag elismert „C” típusú (vagy azzal egyenértékű) komplex nyelvvizsgálóval igazolt ismerete; indokolt esetben a DIT engedélyezheti a követelmények teljesítését más, a választott téma kutatásához szükséges idegen nyelvből is;
- c) az angol nyelv legalább középfokú, államilag elismert „C” típusú komplex nyelvvizsga követelményét a külföldi közoktatási intézményben az adott állam hivatalos nyelvén szerzett érettségi bizonyítvány kiváltja azzal, hogy az adott külföldi állam hivatalos nyelve szerinti államilag elismert „C” típusú komplex középfokú nyelvvizsgaként kerül elismerésre;
- d) megfelelő szakmai felkészültség;
- e) kezdeti tudományos teljesítmény (pl. TDK dolgozat, konferencia-előadás, publikáció).

(3) A doktori képzésre való jelentkezéshez benyújtott pályázatnak az alábbi dokumentumokat kell tartalmaznia:

- a) kitöltött jelentkezési lap (D6) Jelentkezési lap doktori (PhD) képzésre melléklet);
- b) a felvételi eljárási díj befizetését igazoló irat;
- c) az MSc/egyetemi oklevél másolata (az eredeti bemutatása mellett);
- d) nyelvtudást igazoló okmányok másolatai (az eredeti példányok bemutatása mellett);
- e) szakmai önéletrajz publikációs jegyzékkel;
- f) a választott intézet, illetve kutatóhely és témavezető fogadó nyilatkozata (állami ösztöndíjas képzési formára jelentkezés esetén);
- g) előzetes kutatási terv (1–2 oldal) a leendő témavezető(k) láttamozásával, egyéni felkészülésre jelentkező esetén a jelentkező az Adatbázis szerinti publikációs listája és a tervezett doktori értekezés vázlata;
- h) egyéni felkészülők esetében a munkahely támogató nyilatkozata;
- i) egyéb dokumentumok (pl. Ajánlások);
- j) nyilatkozat arról, hogy kéri-e felvételét akkor, ha ösztöndíjban nem részesül.

(4) Záróvizsga előtt álló mesterképzésben résztvevő hallgatók jelentkezése esetén az oklevél minősítése bemutatásának határidejét a DI saját szabályzatában rögzíti, mindaddig a hallgatók csak feltételes felvételt nyerhetnek.

(5) Külföldön szerzett oklevelet a jelentkezés előtt a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell elismertetni (és erre vonatkozó kérés esetén honosítani).

20. § (1) A felvételre jelentkezőkkel a DIT által felkért felvételi bizottság (elnök, tagok) felvételi beszélgetést folytat. A benyújtott dokumentumok, valamint a felvételi beszélgetés alapján a bizottság 100 pontos skálán értékeli a jelentkezők teljesítményét az alábbi szempontok szerint:

- a) a korábbi tanulmányi előmenetel (diploma minősítése) – maximum 25 pont;
- b) nyelvvizsga – maximum 25 pont;
- c) a korábbi kutatómunka során felmutatott eredmények (diákköri díjak, szaktudományi közlemények) – 20 pont;
- d) a doktori munkával kapcsolatos elképzelések, a kutatási program megvalósíthatósága – 30 pont. A pontszámítás további részleteit a DI szabályzata tartalmazza.

(2) A kapott pontszámok alapján a felvételi bizottság rangsorolja a jelentkezőket. A doktori képzésre történő felvételhez legalább 60 pont szükséges. A 60 pont csak szükséges feltétel a felvételhez, de nem jelenti annak biztosítékát, és nem jelent garanciát bármilyen ösztöndíj elnyerésére sem.

(3) A felvételi bizottság értékelése és jelentése alapján a DIT további szempontok (a kutatási téma prioritása, a témavezető szakmai potenciálja, az EDHT-től kapott ösztöndíj-keretszámok, valamint a kar egyéb lehetőségeinek) figyelembevételével tesz felvételi javaslatot az EDHT elnökének.

(4) A felvételi döntést az EDHT elnöke hozza meg, és erről határozatot ad ki.

(5) A 15. § (1) bekezdéssel összhangban a felvételi döntés lehet:

- a) felvétel állami ösztöndíjas, teljes idejű, nappali munkarendű szervezett képzésre;
- b) felvétel önköltséges, teljes idejű, nappali munkarendű szervezett képzésre;
- c) felvétel önköltséges, részidős, levelező munkarendű képzésre;
- d) a jelentkezés elutasítása.

(6) A felvétel DI-ba, doktori képzési programra történik. A felvételi döntés megnevezi a doktorandusz témavezetőjét (témavezetőit) is.

(7) A pályázóknak az EDHT elnöke küldi ki a döntésről szóló értesítést. Felvétel esetén az értesítésben közölni kell a képzés formáját, a részvétel részletes feltételeit, illetve a képzési formához és a hallgatói jogviszonyhoz tartozó jogokat és kötelezettségeket, valamint az adatkezelésre vonatkozó szabályokat is.

(8) Elutasítás esetén a döntést indokolni kell. A felvételt elutasító döntés ellen, ha az jogszabályt vagy intézményi szabályzatot sért, az Egyetem rektorához – az elutasító döntés kézhezvételétől számított 15 napon belül – lehet fellebbezni. A fellebbezési ügyekben 30 napon belül a rektor dönt.

(9) A doktori képzéshez kapcsolódóan megállapodás köthető az Egyetem, a doktorandusz és a témavezető között.

(10) A nappali munkarendű szervezett képzésben résztvevő doktoranduszt évente összesen 30 munkanap szabadság illeti meg. Ez alatt az időszak alatt a doktorandusz ösztöndíjra jogosult.

(11) A "Kooperatív Doktori Képzés" képzési formába bekerülni a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal útján meghirdetett nyílt, a "Kooperatív Doktori Program Doktori Hallgatói Ösztöndíj" pályázaton való részvétellel lehetséges. A pályázat azok számára biztosít támogatást, akik doktori hallgatói státuszuk mellett felsőoktatási intézményen kívül más munkahelyen is végeznek kutatómunkát, amely elősegíti tudományos eredményeik gyakorlati hasznosulását. Ehhez szükséges, hogy a Pályázó már az adott doktori iskola PhD hallgatója legyen (így az általános felvételi procedúrán már korábban átesett), vagy lehet "friss felvételiző", aki arra számít, hogy miután formálisan felvételt

nyert a doktori képzésbe, e jogosultsága alapján rögtön egy ilyen ösztöndíj megpályázásával kívánja kutatásait kezdeni.

(12) A KDP célja, hogy a kutatás-fejlesztés és innováció területén tovább bővítse azon munkavállalók létszámát, akik szakmai ismereteiket a legfrissebb tudományos kutatási eredményekkel kívánják gyarapítani és elkötelezettek tudásuk társadalmi és gazdasági hasznosításában.

(13) A konkrét KDP pályázatokon indulni készülő PhD hallgatók egyetemi témavezetője a pályázat kiírása után köteles értesíteni az érintett DI vezetőjét pályázási szándékáról, és a beadandó pályázat lényegét nagy vonalakban írásos formában körvonalazni annak érdekében, hogy az adott DI DIT-je még a beadási határidő előtt érvényes határozatban meg tudja ítélni: támogatja-e az adott pályázatot. A DIT eljuttatja véleményét az Egyetem rektorához, aki annak mérlegelésével a "KDP-2020_felsooktatasi_intezmeny_szandeknyilatkozata_minta.docx" című dokumentumaláírásáról határoz, döntve ezzel a pályázat befogadásáról.

(14) Amennyiben az egyetemi témavezető a pályázat elnyerése után munkahelyet vált, s emiatt megszűnik a szerződéses jogviszonya az Egyetemmel, - a Kooperatív Doktori Kollégium engedélyével - az Egyetemmel megkötött külön szerződés alapján folytathatja a KDP program vezetését.

(15) A KDP keretében létrehozott szellemi alkotásokra vonatkozóan az érintett Felek a vonatkozó jogszabályok és az Óbudai Egyetem Szellemi Tulajdon-kezelési Szabályzat figyelembevételével külön megállapodást kötnek.

Egyéni felkészülés a doktori fokozat megszerzésére

- 21. §** (1) A 2016. szeptember 1-jét követően jelentkező egyéni felkészülő esetén:
- a) a doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával kezdődik;
 - b) az egyéni felkészülésre irányuló felvétel feltételeit ezen szabályzat 19. §-a tartalmazza;
 - c) a komplex vizsga sikeres teljesítése esetén az Egyetem elismeri a komplex vizsgára bocsátás feltételül meghatározott minimum krediteket azzal, hogy kérelemre az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján további krediteket is el lehet ismerni. A komplex vizsga teljesítésével az Egyetem a kutatási és disszertációs szakasz 120 kreditpontjának teljesítését elfogadja;
 - d) a komplex vizsga a kutatási és disszertációs szakasz első félévéhez tartozik.
- (2) Az egyéni felkészülőt creditszerzési kötelezettség nem terheli, az értekezés elkészítéséhez témavezetőt kérhet, akit a DIT kér fel.
- (3) Az egyes DI-ák szabályzata tartalmazza az egyéni felkészülőkkel szemben támasztott idegen nyelvismereti és publikációs követelményeket, az értekezésre és a tézisekre vonatkozó előírásokat.
- (4) Az egyéni felkészülő a komplex vizsga letételétől számított három éven belül köteles doktori értekezését nyilvános védési eljárásra benyújtani.

A doktori fokozatszerzés folyamata és eljárási rendje

A doktori fokozat megszerzésének eljárási folyamata

- 22. §** (1) A doktori fokozatot – ezen szabályzat 3. § (8) és 21. § (1–4) bekezdése szerinti eljárás keretében lehet megszerezni.
- (2) A 2016. szeptember 1-je után felvettek esetében az eljárásban való részvétel feltétele a komplex vizsga letétele.

- (3) Az eljárás magyar vagy angol nyelven folytatható le.
- (4) A doktorandusz kérheti konzulens kijelölését, amiért költségtérítést kell fizetnie. Ezen idő alatt részt vehet a DI meghirdetett kurzusain – beszámolási kötelezettség nélkül.
- (5) A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül a szabályzat 28. §-ában meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő, az Nftv. 45. § (2) bekezdésben szabályozott esetekben legfeljebb egy évvel meghosszabbítható. Az eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet.

A doktori fokozat megszerzésének feltételei

- 23. §** (1) A doktori fokozat megszerzésének feltételei az alábbiak:
- a) az MTTDHT határozata a fokozatszerzési kérelem elfogadásáról;
 - b) a szervezett doktori képzésben résztvevők esetén a képzés befejezésével megszerzett abszolutórium, amelyet a DI vezetője állít ki a DIT határozata alapján. A doktori abszolutórium kiállításához szükséges adatlapot a D8) Adatlap a doktori abszolutórium kiállításához melléklet tartalmazza. A DI vezetője az abszolutórium kiadásáról egyidejűleg értesíti az Oktatási Főigazgatóságot is, amely a tanulmányi nyilvántartást végzi;
 - c) 2016. szeptember 1-je után megkezdett képzés esetében az eredményes komplex vizsga letétele a 24.– 26. § szerint; valamint az illetékes MTTDHT határozata a nyilvános védésre benyújtott jelentkezés elfogadásáról;
 - d) két idegen nyelv – a tudományterület műveléséhez szükséges – ismeretének igazolása:
 - da) az első idegen nyelv angol, a nyelvismeret legalább középfokú államilag elismert "C" típusú (vagy azzal egyenértékű) nyelvvizsgálattal igazolható. Kivételesen, a jelen szabályzat 19. § (2) bekezdés b) és c) pontjában foglaltak szerint más világnyelv is engedélyezhető;
 - db) a második idegen nyelv ismerete tetszőleges világnyelvből letett, legalább alapfokú államilag elismert „C” típusú nyelvvizsgálattal igazolható;
 - dc) a második idegen nyelvi vizsga alól indokolt esetben (a komplex vizsga egyik tárgyának idegen nyelven történő vizsgálója, idegen nyelven folytatott tanulmányok, külföldi vendégoktatói-kutatói tevékenység, stb. esetén) a jelölt kérelme és a DIT javaslata alapján a MTTDHT felmentést adhat.
 - e) legalább 5 publikáció, amelyből legalább kettő a szakterület nemzetközileg elismert idegen nyelvű lektorált folyóiratában megjelent vagy közlésre elfogadott cikk. A két idegen nyelvű lektorált folyóiratcikkből legalább egy a Web of Science, Scopus, IEEE Xplore vagy Thomson Reuters adatbázisában szereplő folyóiratban kell, hogy megjeljen. A Biztonságtudományi Doktori Iskola hallgatói esetében az MTA IX. Gazdaság – és Jogtudományok Osztályának folyóiratlistájában megjelölt folyóiratokban megjelentetett publikáció is elfogadható; *A Kooperatív Doktori Program keretében működő PhD hallgatók bármilyen konkrét tudományos vagy egyéb közleményt kizárólag a "vállalati szakértő" munkaadó vállalata képviselőjének írásos engedélye alapján nyújthatnak be folyóiratokhoz vagy konferenciákra. Közlemény megjelentetéséhez szükséges az egyetemi témavezető írásos hozzájárulása is. Ha a PhD hallgató ezt az előírást megszegi, annak jogi következményei őt terhelik.
 - f) az illetékes DI által előírt, a szakterület sajátosságait is figyelembe vevő további követelmények, amelyeket a DI szabályzatában rögzít;
 - g) önálló tudományos eredmények és munkásság, vagy műszaki alkotás és az alapjául szolgáló tudományos eredmények tézisszerű bemutatása magyar vagy angol nyelvű téziszüzetben;
 - h) tudományos, illetve tudományos kutatást igénylő műszaki feladat önálló megoldása, a doktori értekezés bemutatása és megvédése nyilvános vitában.
 - i) Amennyiben az értekezésben titkosítást igénylő információ is szerepel, a követendő eljárást az EDHSz 29. § (4) bekezdése határozza meg.

A komplex vizsga

24. § (1) A komplex vizsga teljesítése a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltétele, a doktori eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája.

(2) A komplex vizsgára történő bocsátás feltétele a doktori képzés képzési és kutatási szakaszában (első négy félév) legalább 90 kredit, amely tartalmazza valamennyi, a DI képzési tervében előírt „képzési kreditet” (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő, akinek hallgatói jogviszonya a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre).

25. § (1) A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A bizottság legalább három, legfeljebb öt tagból áll. A bizottsági tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a DI-t működtető intézménnyel. A bizottság elnöke egyetemi tanár vagy Professor Emeritus vagy MTA doktora címmel rendelkező oktató, kutató. A bizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal kell, hogy rendelkezzen. A bizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője. A bizottságot a DIT jelöli ki és az MTTDHT hagyja jóvá.

26. § (1) A komplex vizsga két fő részből áll:

- a) elméleti rész – amely során a doktorandusz a vonatkozó tudományág szakirodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismereteiről ad számot, és
- b) disszertációs rész – a tudományos előrehaladásról való beszámolásból.

(2) A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó legalább két, legfeljebb három tárgyból/témakörből tesz vizsgát, a tárgyak/témakörök listáját a DI képzési terve tartalmazza. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is. A komplex vizsga második részében a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését. A témavezetőnek lehetőséget kell biztosítani, hogy előzetesen írásban és/vagy a vizsgán értékelje a vizsgázót.

(3) A bizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A komplex vizsgáról jegyzőkönyv készül. A vizsgázó teljesítményét a bizottság tagjai tárgyanként 1-2-3-4-5 pontos titkos szavazással értékelik, a tárgy/témakör vizsgáztatójának véleménye és javaslata ismeretében. A disszertációs részt a bizottság tagjai 0-1 pontos (nem-igen) titkos szavazással értékelik. A komplex vizsga akkor eredményes, ha a jelölt tárgyanként/témakörönként megkapta a megszerzhető pontszámok legalább 60%-át és a disszertációs részre az igen szavazatok legalább 50%-át. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a jelölt mindkét részből a szükséges minimum pontszámot eléri.

(4) A vizsga eredményét az utolsó vizsgarész napján kell kihirdetni.

(5) A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet.

(6) A komplex vizsgáról jegyzőkönyvet kell felvenni a D7) Jegyzőkönyv komplex vizsgáról mellékletben szereplő nyomtatvány szerint.

(7) A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismételteti meg.

(8) A szervezett, államilag finanszírozott, nappali doktori képzésben részt vevő hallgatóknak a tudományos fokozat megszerzéséhez szükséges nyelvi követelményeket a komplex vizsgára történő jelentkezésig teljesíteniük kell.

(9) Amennyiben a komplex vizsga időzítése a PhD hallgató KDP ösztöndíjának időszakára esik, annak disszertációs része kibővül egy titkosított beszámolóval is, amelyben a hallgató a KDP-ben végzett titkosított munkájáról számol be. A beszámolót meghallgató bizottsági tagok a beszámoló

tartalmáról titoktartási nyilatkozatot írnak alá. Az egyetemi doktori tanulmányok folytatásának további feltétele e beszámoló elfogadása, ennek eredményéről a DI értesíti a *Kooperatív Doktori Kollégiumot*.

A doktori értekezés

27. § (1) A doktori értekezés benyújtásának feltétele:

- a) az abszolutórium megszerzése, az egyéni felkészülők esetében a 21. §-ban foglaltak teljesítése;
- b) a doktori értekezés benyújtójának nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése. Az ezen további feltételeknek való megfelelésről a doktori értekezés benyújtója írásban nyilatkozatot tesz a doktori értekezés benyújtásakor.

28. § (1) A doktori értekezés a doktorandusz által készített összefoglaló jellegű írásmű, amely bemutatja a doktorandusz célkitűzéseit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit, új tudományos eredményeit, és bizonyítja, hogy a jelölt a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes. Doktori értekezés társszerzőségben nem írható. A doktori értekezés maximális terjedelme 120 oldal, A4-es méretű, laponként egy oldalra történő nyomtatással, 12-es betűmérettel, másfeles sorközzel, Times New Roman vagy Arial Narrow betűtípussal írva.

(2) Az értekezést annak benyújtása előtt munkahelyi vitára kell bocsátani. A vitára az értekezésről két írásos elő opponensi vélemény készül. A felmerülő észrevételeket a szerző belátása szerint mérlegeli. Az elő opponensi véleményekről, a munkahelyi vitáról és a szerző állásfoglalásáról jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell készíteni.

(3) A doktori értekezéshez kapcsolódó dokumentumokat a doktori értekezés benyújtásakor kell a DI vezetőjéhez eljuttatni az alábbiak szerint:

- a) a doktori értekezés 5 nyomtatott, bekötött példánya;
- b) benne:
 - ba) a D10) Doktori értekezés címlapja melléklet szerint elkészített címlap;
 - bb) a DIT által meghatározott követelmények szerinti, az önálló eredményeket bemutató tézispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények listája;
 - bc) nyilatkozat arról, hogy az értekezés a szerző önálló munkája, és a más művekből szó szerint idézett vagy tartalmilag átvett részeket megfelelő módon idézi (D12) Nyilatkozat a munka önállóságáról, irodalmi források megfelelő módon történt idézéséről);
 - bd) a D9) A doktori téziszfüzet felépítése és címlapja melléklet szerint elkészített téziszfüzet 15 példányban. Ha az értekezés magyar nyelvű, akkor a téziszfüzet legyen magyar nyelvű, kiegészítve egy rövid 1 oldalas angol nyelvű összefoglalóval;
 - be) a doktori értekezés, az angol nyelvű 1 oldalas összefoglaló, valamint a téziszfüzet 1–1 elektronikus példánya (pdf. fájl);
- c) a tézispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények másolata;
- d) társszerzői lemondó nyilatkozatok (D11) Társszerzői lemondó nyilatkozat melléklet);
- e) nyilatkozat arról, hogy a jelölt halasztást kér-e az értekezés és a téziszfüzet honlapon történő nyilvánosságra hozatalában (D13) Nyilatkozat a nyilvánosságra hozatalról melléklet);
- f) a lefolytatott műhelyvita jegyzőkönyve 1 példányban.

29. § (1) A doktori értekezés – és annak tézisei – mindenki számára nyilvános. A nyilvánosságra hozatal a szabadalmi, illetve oltalmi bejelentés közzétételének időpontjáig, de legfeljebb két évig elhalasztható.

(2) A doktori értekezés és tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvántartásáról és teljes terjedelmű nyilvánosságra hozataláról az illetékes DI gondoskodik, oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei egy nyomtatott és egy elektronikus adathordozón rögzített példányát az Egyetemi Könyvtárban, katalogizálva elhelyezi.

(3) A doktori értekezés tésztéziseit elektronikus formában, az Adatbázisban, és az Országos Doktori Tanács elektronikus adatbázisában az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni. Az el nem fogadott értekezést az Egyetem zárolja (nyilvánosságát megszünteti) és egy példányát a DI öt évig megőrzi.

(4) Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala az értekezést benyújtó kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a DI jóváhagyásával, a szabadalmi, illetve oltalmi bejelentés közzétételének időpontjáig, de legfeljebb két évig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

A doktori értekezés bírálati eljárása

30. § (1) A doktori értekezés bírálatára a MTTDHT két hivatalos bírálót és bírálóbizottságot kér fel. Az egyik bíráló nem állhat az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban.

(2) A doktori eljárásban hivatalos bírálóként nem vehet részt az a személy:

- a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy
- b) akitől az ügy tárgyalagos elbírálása nem várható el.

(3) A két hivatalos bíráló az értekezés benyújtásától számított – a szorgalmi időszakra eső – két hónapon belül írásos bírálatot készít az értekezésről. A bírálatban a bíráló részletesen értékeli az értekezés szakmai eredményeit és kitér annak hiányosságaira is, nyilatkozik a tézispontok elfogadásáról, megfogalmazza az értekezéssel kapcsolatos kérdéseit. A bírálónak nyilatkoznia kell arról, hogy javasolja-e az értekezés kitűzését nyilvános védésre.

(4) Ha a két bíráló javaslata ellentétes a nyilvános vita kitűzését illetően, akkor a MTTDHT az illetékes DIT véleményének ismeretében egy további harmadik hivatalos bírálót is felkér.

A doktori értekezés nyilvános vitája

31. § (1) A doktori értekezést bírálóbizottság előtt, nyilvános vitában kell megvédeni. A doktori értekezés nyilvános vitájának lebonyolítására, valamint az értekezés elfogadásáról való döntéshozatalra és a nyilvános védés értékelésére a DI bírálóbizottságot hoz létre. A bírálóbizottság feladata annak megállapítása, hogy a doktorandusz munkássága, valamint az értekezésében szereplő önálló tudományos eredményei elérik-e a fokozat odaítéléséhez szükséges szintet.

(2) A bírálóbizottság legalább 5, legfeljebb 7 tagú, amely elnökből, két hivatalos bírálóból, titkárból és további 1–3 tagból áll. A bizottság elnöke az Egyetem egyetemi tanára vagy Professor Emeritusa. A bírálóbizottság kijelölésekor 3 pótagot is meg kell nevezni, köztük az elnök és a titkár esetleges helyettesítésére felkérhető személyeket, és legalább egy lehetséges póttagot is.

(3) A bizottság tagjainak és pótagjainak tudományos fokozattal kell rendelkezniük. A két hivatalos bíráló egyike, valamint a bírálóbizottság további tagjai közül legalább egy fő az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló külső meghívott. A hivatalos bírálók közül legfeljebb egy lehet azonos a munkahelyi vita elő opponensével.

(4) A doktori eljárásban bírálóbizottsági tagként nem vehet részt az a személy:

- a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy

b) akitől az ügy tárgyilagos elbírálása nem várható el.

32. § (1) Az értekezést két támogató javaslat beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül, nyilvános vitára kell bocsátani. A vita időpontját és helyét legalább kettő héttel az esedékesség előtt meg kell hirdetni az illetékes DI honlapján és az Országos Doktori Tanács adatbázisában.

(2) A doktori értekezés benyújtója a bírálatokat előzetesen – a védés előtt legalább egy hónappal – kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre válaszát a nyilvános vita előtt legalább 15 nappal írásban eljuttatja a DI tanácsához. A DI gondoskodik arról, hogy az értekezésbe, a bírálatokba és a válaszokba a bíráló bizottság tagjai a védés előtt betekintést nyerhessenek.

(3) A doktori értekezést, annak téziseit, a nyilvános vita kitűzését az ODT adatbázisában (www.doktori.hu) – a vita időpontja előtt legalább két héttel – meg kell jelentetni.

33. § (1) A nyilvános vitát a bizottság elnöke vezeti a D15) Doktori értekezés nyilvános vitájának forgatókönyve és jegyzőkönyve mellékletben szereplő forgatókönyvnek megfelelően.

(2) A nyilvános vita kezdetén az elnök megállapítja a határozatképességet, amelyhez a bírálóbizottság legalább 5 tagjának, köztük legalább két külső szakembernek a jelenléte szükséges. Ha nem volt elutasító bírálat, akkor a vita abban az esetben folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van, és a másik bíráló írásban nyilatkozott a doktori értekezés benyújtója válaszána elfogadásáról. Ha volt elutasító bírálat is, akkor legalább két bírálónak jelen kell lennie a védésen, köztük annak, aki elutasító véleményt írt.

(3) A nyilvános vita keretében a doktori értekezés benyújtója – az elnök által meghatározott legfeljebb 25 perces időkeretben – szabad előadásban ismerteti értekezésének téziseit, majd a bírálatok elhangzása után a bírálók, a bizottsági tagok és a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire válaszol.

(4) A doktori értekezés benyújtója kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a DI jóváhagyásával zárt védés tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz.

(5) A nyilvános vita lezárása után a bíráló bizottság zárt ülésén a tagok (köztük a jelen lévő hivatalos bírálók is) 1-2-3-4-5 pontozású titkos szavazással értékeli az értekezést és a benne foglalt új tudományos eredményeket. A bizottság akkor tesz javaslatot a doktori fokozat odaítélésére, ha a titkos szavazás során adott pontok összege eléri a maximálisan megszerezhető pontszám legalább 70%-át.

(6) A nyilvános vita minősítése:

- a) „summa cum laude”, ha a pontátlag legalább 4,50;
- b) „cum laude”, ha a pontátlag legalább 4,00, de kisebb, mint 4,50;
- c) „rite”, ha a pontátlag legalább 3,50, de kisebb, mint 4,00.

(7) Az elnök az eredményt a szavazás után nyilvánosan kihirdeti.

(8) A védésről és a bizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet a bírálóbizottság jelenlévő tagjai hitelesítenek.

(9) Szabályosan lezajlott, sikertelen védés esetén a bírálóbizottság döntését az EDHT nem bírálhatja felül, az eljárást köteles lezárni.

(10) Két elutasító bírálat vagy sikertelen védés esetén ugyanazon doktori témában új doktori értekezés benyújtása leghamarabb két év elteltével, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető. Eltérő doktori témában a doktori értekezés benyújtója leghamarabb két év elteltével, a 21. § szerinti eljárásban kérheti felvételét doktori képzésre.

(11) A védés eredményéről az Egyetem – kérelemre – igazolást ad, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.

A doktori fokozat odaítélése, minősítése és visszavonása

34. § (1) A doktori fokozat odaítéléséről az EDHT dönt titkos igen - nem szavazással. A szavazás bírálóbizottság által adott pontszámok és jegyzőkönyvek ismeretében, és az illetékes DIT és MTTDHT véleményének figyelembevételével történik. A doktori fokozat odaítélése egyszerű szavazattöbbséggel történik. Elutasítás esetén az EDHT a döntését köteles írásban, részletesen megindokolni.

(2) A doktori fokozat minősítését a komplex vizsga 26. § (3) bekezdése, illetve a védés 33. § (5) bekezdésben szereplő pontátlagok számtani átlaga (átlag) alapján állapítja meg az EDHT. Eredményes komplex vizsgát teljesítő hallgatók esetében a doktori fokozat minősítését a komplex vizsga tantárgyai pontszámának átlaga és a nyilvános vitán kapott pontszámok átlaga alapján kell meghatározni.

A fokozat minősítése:

- a) *"summa cum laude"* (kiváló), ha az átlag legalább 4,50;
- b) *"cum laude"* (dicséretes), ha az átlag legalább 4,00, de kisebb, mint 4,50;
- c) *"rite"* (megfelelő), ha az átlag legalább 3,50 de kisebb, mint 4,00.

(3) A doktori fokozatot az EDHT kétharmados határozattal visszavonja, amennyiben dokumentáltan megállapítja, hogy a doktori fokozat odaítélésének feltételei nem teljesültek.

A doktori oklevél és a doktorrá avatás

35. § (1) Az EDHT által odaítélt doktori fokozatról az Egyetem magyar és angol nyelven oklevelet állít ki a D16 mellékletben (Adatlap a doktori/habilitált doktori oklevél kiállításához) szereplő adatlap alapján. Az oklevél Magyarország címerével ellátott közokirat, az oklevél formanyomtatvány az Oktatási Hivatal által kibocsátott és egyedi nyomtatványszámmal ellátott, nyomdai úton előállított A3-as formátumú, biztonsági papír alapú okmány.

(2) Az Egyetem az oklevelet – az előállító nyomdával történt egyeztetést követően – az átvétel megkezdésétől a kibocsátás végleges megszüntetéséig a szigorú számadási kötelezettség alá eső bizonylatokra vonatkozó előírások szerint kezeli.

(3) A kiadott oklevelek adatait az Egyetem doktori anyakönyvében is rögzíti. Az anyakönyvet, az okleveleket és az oklevél formanyomtatványokat az Oktatási Főigazgatóság kezeli.

(4) Az oklevél tartalmazza az Óbudai Egyetem nevét, intézményi azonosító számát, az oklevél sorszámát; az oklevél tulajdonosának nevét, születési nevét, születési helyét és idejét; az odaítélt PhD fokozat megnevezését (Doctor of Philosophy), az oklevél minősítését, tudományágát, a fokozatnak a Magyar Képesítési Keretrendszer, az Európai Képesítési Keretrendszer szerinti besorolását, az odaítélés helyét, évét, hónapját és napját; az oklevél Óbudai Egyetem nyilvántartása szerinti számát, a rektor és az EDHT elnökének eredeti aláírását, valamint az Óbudai Egyetem bélyegzőjének a lenyomatát. A doktori oklevél mintáját, magyar és angol szövegét a D17 melléklet (A doktori oklevél szövege az egyetemen szerzett tudományos fokozat esetén) tartalmazza.

(5) A doktori fokozatot szerzeteket az Egyetem ünnepélyes nyilvános szenátusi ülés keretében avatja doktorrá. A doktorrá avatás keretében a jelöltek fogadalmat tesznek és írnak alá a D19 melléklet (A doktori fogadalom szövege) szerint. A doktori fokozatot szerzetek a doktorrá avatás után nevük mellett feltüntethetik a „PhD” vagy a „Dr.” rövidítést.

35/A § (1) Az elveszett, ellopott, vagy megsemmisült oklevélről másodlat állítható ki az oklevél birtokosának kérelmére, amelyen fel kell tüntetni magyar és angol nyelven: „Ezt az oklevelet a(z) ... számú törzslap alapján, a(z) ... oklevélsorszámom és formanyomtatvány-számon kiállított oklevél másodlatként állították ki. Keltezés, bélyegző, aláírás”, illetve “This certificate is issued on the basis of registry document number ... (törzslap száma) as a duplicate document of the certificate number ... (oklevél sorszám) and form number ... (formanyomtatvány száma). Keltezés, bélyegző, aláírás”.

- (2) A másodlat nyilvántartásának rendje megegyezik az oklevél nyilvántartásának rendjével. Ugyanazon oklevélről további másodlat kiállításakor úgy kell eljárni, mint az első másodlat kiadásakor.

35/B § (1) Hibásan kiállított oklevél esetén azt az Egyetem hivatalból vagy kérelemre bevonja és megsemmisíti, a törzslapon a hiba javítását átvezeti, és a javított törzslap alapján az oklevelet ismét kiállítja. Az oklevél tartalmazza a javítási záradékot és a hitelesítést magyar és angol nyelven: „Ezt az oklevelet a(z) ... számú törzslap alapján, a év hó ... napján ... oklevélsorszámom és formanyomtatvány-számom kiállított oklevél egyidejű visszavonásával állították ki. Keltezés, bélyegző, aláírás”, illetve “This certificate is issued on the basis of registry document number ... (törzslap száma), certificate number...(oklevél sorszáma) dated (...nap... hó... év) and form number ... (formanyomtatvány száma) and coincides with the withdrawal of that certificate. Keltezés, bélyegző, aláírás”.

Az eljárás befejezése, az értekezés nyilvánossága

- 35/C §** (1) Az EDHT elnöke az eljárás lezárása után mind a sikeres, mind a sikertelen védésekről nyilvántartást vezet. A sikeres védésekről értesíti az oktatási főigazgatót, aki 10 napon belül értesíti az Oktatási Hivatalt. A sikeresen megvédett értekezések és a tézisek összesített listája a www.doktori.hu adatbázisán keresztül bárki számára elérhető. A doktori értekezés nyilvánosságára vonatkozó részletes szabályokat a 29. § tartalmazza.

KÜLÖNLEGES DOKTORI ELJÁRÁSOK

A kitüntetéses doktorrá avatás

- 36. §** (1) Az Egyetem rektora – a Köztársasági Elnök előzetes hozzájárulásával – „Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae” kitüntetéssel avatja doktorrá azt, akinek a középiskolában és a felsőoktatási intézményben, valamint a doktori képzésben folytatott tanulmányai során a teljesítményét mindig a legmagasabbra értékelték, feltéve továbbá, hogy a doktori fokozatszerzési eljárás során is kiemelkedő teljesítményt nyújtott.
- (2) A kitüntetéses doktorrá avatás részletes feltételeit a Kr. tartalmazza.
- (3) A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett jelölt – a doktori védést követő 14 napon belül – az EDHT- hez benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezheti. A kérelemhez mellékelni kell a Kr-ben meghatározott követelmények teljesülését igazoló okiratok hitelesített másolatát. A kérelemről az EDHT dönt.
- (4) A doktori fokozat odaítélése esetén, amennyiben a kérelem megfelel valamennyi feltételnek, az EDHT elnöke felterjesztése alapján a rektor megküldi az oktatásért felelős miniszternek azon dokumentumok hiteles másolatát, amelyek tanúsítják, hogy a jelölt megfelel a Kr-ben meghatározott feltételeknek.
- (5) A kitüntetéses doktorrá avatáshoz való hozzájárulás érdekében az oktatásért felelős miniszter tesz előterjesztést a köztársasági elnöknek.

Tiszteletbeli doktori cím adományozása

- 37. §** (1) Az Egyetem Szenátusa a rektor javaslatára az EDHT véleményének kikérésével tiszteletbeli doktori címet (Doctor Honoris Causa) adományozhat évente legfeljebb 3 olyan személy számára, aki a jelen szabályzatban foglaltak alapján arra érdemessé vált abban a tudományágban, amelyben az Egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult. Az éves keretszámtól – egyetemi érdekből történő rendkívüli előterjesztések esetén – a rektor döntése alapján kivételesen el lehet térni.
- (2) A tiszteletbeli doktori cím hosszú időn át művelt kiemelkedő, nemzetközileg is elismert tudományos munkásság és az Egyetem érdekében kifejtett tevékenység alapján adományozható.
- (3) A kitüntető cím adományozását a rektornál kell kezdeményezni, aki a javaslat ügyében az EDHT állásfoglalását kéri, majd döntésre a Szenátus elé terjeszti.
- (4) A tiszteletbeli doktorrá avatás az Egyetem Napja keretében, ^{kivételes} esetben más, ünnepélyes egyetemi rendezvényen történik. Az avatás során a tiszteletbeli doktor oklevelet és talárt kap. A tiszteletbeli doktori oklevél mintáját az e szabályzat D20) A tiszteletbeli doktori oklevél mintája számú melléklete tartalmazza.

(5) Amennyiben a kitüntetett egészségi állapota miatt nem képes a tiszteletbeli doktori avatáson személyesen megjelenni, úgy egy magas szintű egyetemi delegáció jogosult az avatásra és az oklevél átadására a kitüntetett lakhelyén.

(6) A tiszteletbeli doktori oklevelet magyar és latin nyelven kell kiállítani. Az avatandó kérésére az oklevelet az általa megjelölt másik nyelven is ki kell adni. Az oklevél és a meghívó személyre szóló szövegét a rektor hagyja jóvá. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá.

Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

38. § (1) Az Egyetem külföldi oklevél által tanúsított tudományos fokozatot azon tudományterületen, illetve tudományágban honosít, amelyben jogosult doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére.

(2) Az Egyetem doktori (PhD) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha

- a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam jogrendje alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és
- b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez a jogszabályok és a jelen szabályzat által előírt követelményeknek.

(3) A honosítás iránti kérelmet az illetékes DI-hoz személyesen kell benyújtani D14 melléklet (Kérelem külföldön szerzett tudományos fokozat PhD fokozatként történő honosításához) szerint. A kérelemnek az alábbiakat kell tartalmaznia 1–1 példányban:

- a) a honosítani kívánt tudományos fokozat tudományterületét és tudományágát, a doktori képzés tárgyait, a külföldi doktori iskolát és a témavezetőt, a fokozatot javasló bizottság elnökét megnevező kérvényt;
- b) a honosítás alapjául szolgáló eredeti oklevél hiteles másolatát, szükség esetén annak hiteles fordítását;
- c) a fokozatot odaítélő intézmény doktori eljárását tartalmazó hivatalos kiadványt, szükség esetén annak hiteles fordítását;
- d) a doktori értekezést;
- e) a kérelmező szakmai életrajzát és publikációs listáját;
- f) az értekezéshez kapcsolódó publikációk másolatait;
- g) a 23. §. d) pontban meghatározott nyelvtudást igazoló okmányok másolatait (az eredeti példányok bemutatása mellett);
- h) nyilatkozatot arról, hogy a fokozatot más magyar felsőoktatási intézmény nem honosította, illetve a kérelmező az adott fokozatot más magyarországi felsőoktatási intézményhez honosításra nem nyújtotta be;
- i) az eljárási díj befizetését igazoló iratot.

(4) A honosítás elbírálásakor az illetékes DI véleménye alapján az EDHT azt vizsgálja, hogy a kérelmező szakmai munkássága megfelel-e az Egyetemen az adott szakterületen a PhD fokozat odaítéléséhez előírt követelményeknek. A vizsgálat különösen a 23. § e) pontban meghatározott publikációs követelményekre, az önálló új tudományos eredmények meglétére, a disszertáció megvédésére, valamint a nyelvismeretre terjed ki.

(5) Az EDHT a külföldi tudományos fokozat honosítását kiegészítő feltételekhez kötheti, amennyiben azok a tartalmi megfeleltetéshez szükségesek. Az EDHT határozatban dönt a honosítás odaítéléséről. A honosított fokozatnak nincs minősítése.

(6) Az EDHT elutasítja a honosítási kérelmet, ha a honosítani kívánt és a hazai tudományos fokozat közti tartalmi eltérés olyan jelentős, hogy az a kiegészítő feltételek teljesítése után sem szüntethető meg, illetve akkor is, ha a kérelmező nem vállalja a kiegészítő feltételek teljesítését.

(7) A honosítási kérelem EDHT által történő elfogadása alapján az Egyetem a doktori (PhD) fokozat honosításáról rendelkező határozatban feljogosítja a kérelmezőt a doktori cím használatára. A határozatot a rektor és az EDHT elnöke írja alá. A határozat mintáját, magyar és angol szövegét a D)18 melléklet (A doktori határozat szövege honosított tudományos fokozat esetén) tartalmazza.

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS SZABÁLYAI

A habilitációs eljárás kezdeményezése

- 39. §** (1) Habilitált doktori cím a pályázó doktori (PhD) fokozatnak megfelelő tudományágban nyerhető. A pályázó doktori fokozatától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tudományos tevékenysége ezt indokolja.
- (2) A habilitációs eljárás megindítását a MTTDHT elnökének címzett és az illetékes DI vezetőjénél benyújtott pályázattal kezdeményezheti az a személy, aki
- büntetlen előéletű és cselekvőképes;
 - megfelel az e szabályzat 4. § (5) bekezdésében meghatározott feltételeknek.
- (3) A kérelem az Egyetem bármelyik oktatási nyelvén benyújtható.
- (4) Külföldön szerzett egyetemi oklevelet, illetve doktori fokozatot a habilitációs eljárás megindítása előtt a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően honosítani kell.
- (5) A habilitációs eljárás kezdeményezésére benyújtott pályázatnak az alábbi dokumentumokat kell tartalmaznia:
- kitöltött kérelem (H1) Kérelem habilitációs eljárás megindítására melléklet szerint);
 - az eljárási díj befizetését igazoló irat;
 - egyetemi (MSc) oklevél másolata (az eredeti bemutatása mellett),
 - doktori (PhD) oklevél másolata (az eredeti bemutatása mellett);
 - nyelvtudást igazoló okmányok másolatai (az eredeti példányok bemutatása mellett);
 - hatósági erkölcsi bizonyítvány (külföldi pályázó büntetlen előéletét hatósági bizonyítvánnyal igazolhatja), kivéve, ha az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban áll;
 - részletes tudományos életrajz és publikációs jegyzék;
 - a kérelmező szakmai, illetve tudományos tevékenységét és szakirodalmi működését bizonyító további dokumentumok;
 - a tudományos munkásság eredményei tézisekben összefoglalva és az azt alátámasztó, a kérelmező által legfontosabbnak ítélt 10 publikáció külön lenyomata;
 - a kérelmező tananyag-formáló képességét bemutató dokumentumok;
 - az idegen nyelvű eljárásra vonatkozó kérelem ilyen irányú igény esetén;
 - 3 javaslat a habilitációs eljárás nyilvános szakaszában tartandó tantermi előadás témájára a kérelemben megjelölt tudományterületen;
 - nyilatkozat, hogy a kérelmezőnek nincs folyamatban habilitációs eljárása, továbbá 2 éven belül nem utasították el habilitációs kérelmét ugyanezen a tudományterületen;
 - a tudományos kollokvium témájának megjelölése, az idegen nyelvű tudományos összefoglaló előadás nyelvének megadása, az új tudományos eredményeket összefoglaló téziszfüzet (H3) A habilitációs téziszfüzet felépítése melléklet) 10 nyomtatott példányban, valamint elektronikusan.
- (6) A formailag nem megfelelő, illetve hiányosan benyújtott pályázatot a MTTDHT elutasítja. A kérelmező a pályázatot a szükséges kiegészítés, illetve átdolgozás után legfeljebb egy alkalommal az elutasítástól számított 3 hónapon belül újra benyújthatja.

(7) A kérelmező tudományos tevékenységének dokumentálására és tudományos habitusának megítéléséhez benyújtandó tézisek a pályázó válogatott (legfeljebb 10) publikációjára épülnek. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni.

Az új megállapításokat tételesen, a tudományos tézisekre jellemző formában kell rögzíteni, a válogatott publikációkat a tézispontokhoz rendelve. Műszaki alkotással történő pályázat esetén a tézisek a pályázó válogatott (legfeljebb 5) publikációjára és válogatott (legfeljebb 10) műszaki alkotására épülnek.

(8) A tananyag-formáló képesség bizonyítására a kérelmező által írt tankönyv, jegyzet, oktatási segédlet vagy szakkönyv szolgálhat. Ezek hiányában egy később meghirdetendő tantárgy programjának, tanmenetének és jegyzete egy fejezetének részletes kidolgozása szükséges.

(9) A kérelmező szakirodalmi munkásságát és a műveire történt független hivatkozásokat bemutató listát az Adatbázisban kell elérhetővé tenni és bemutatni.

(10) A részletes tudományos életrajzot, valamint a (7), (8) és (9) alatti dokumentumokat elektronikus formában is be kell nyújtani.

A habilitációs eljárás szakaszai

40. § (1) A habilitációs eljárás a következő részekből áll:

- a) habituszvizsgálat, amely a 39. § (2) bekezdésében foglalt feltételek teljesítését vizsgálja;
- b) a habilitációs tézisek értékelése;
- c) a magyar és idegen nyelvű habilitációs előadás és annak értékelése az e szabályzat 47. § (1) – (2) pontjának megfelelően.

A habilitációs eljárás előkészítése

41. § (1) A habilitáció tudományágába eső, a MTA Doktora vagy a Tudomány Doktora cím alapján az Egyetem a habilitáció tudományos követelményeit teljesítettnek tekinti, s az ezzel bíró pályázót a habilitációs tézisek benyújtása és a tudományos előadás megtartása alól felmenti.

42. § (1) A MTTDHT a benyújtott kérelmet szabályszerűsége és az Egyetem habilitációs jogosultsága szempontjából megvizsgálva a szorgalmi időszakban annak benyújtásától számított 30 munkanapon belül dönt az eljárás megindíthatóságáról.

(2) A MTTDHT a kérelmet elutasítja, ha:

- a) az Egyetem a kérelemben megjelölt tudományágban nem rendelkezik habilitációs joggal;
- b) a kérelmező tudományos munkássága nincs összhangban a megjelölt tudományággal;
- c) a tudományos eredmények összefoglalására választott idegen nyelvet a habilitációs bizottság nem engedélyezi;
- d) a tudományos fokozat megszerzését követően nem telt el az előírt 5 éves időszak;
- e) a kérelmező a minimumkövetelményeknek nem tett maradéktalanul eleget (H2) Minimumkövetelmények a habilitációs eljárás megindításához melléklet).

(3) Az elutasító döntést írásban kell közölni. A döntés ellen az EDHT-hoz lehet fellebbezni.

(4) Abban az esetben, ha az elutasítás formai okokból történik, az eljárási díj 90%-a visszafizetendő.

43. § (1) A kérelmező a MTTDHT 42. § (1) bekezdésben megjelölt döntéséig a habilitációs eljárás megindítására vonatkozó kérelmét visszavonhatja. Ekkor az Egyetem a befizetett eljárási díj 50%-át

visszatéríti. Ebben az esetben újabb habilitációs kérelmet legkorábban a visszavonástól számított 2 év eltelte után nyújthat be.

- 44. §** (1) Amennyiben a MTTDHT a habilitációs eljárás megindítását engedélyezi, háromtagú (elnök és 2 tag) habitusvizsgáló bizottságot (a továbbiakban: HVB) kér fel a tudományágban illetékes DIT javaslata alapján.
- (2) A HVB tagjainak kiválasztására megfelelően alkalmazni kell az 5. § (2) bekezdésében meghatározott szabályokat. A HVB elnöke csak egyetemi tanár vagy Professor Emeritus lehet.
- (3) A HVB kezdeményezheti a kérelmező személyes meghallgatását.
- (4) A HVB két tagja 45 napon belül írásbeli opponensi véleményt készít, amelyben nyilatkoznak a kérelmező nyilvános előadásra bocsátásáról vagy annak megtagadásáról. Ha a két bíráló ellentmond egymásnak, azokat a HVB elnöke visszaküldi a MTTDHT elnökének. Ebben az esetben a MTTDHT dönt harmadik bíráló kinevezéséről. Két elutasító vélemény esetén az eljárás nem folytatható. Amennyiben az opponensek javasolják az eljárás megindítását, úgy az MTTDHT által a HVB-tagok kijelölésével egyidőben felkért SZBB és az illetékes DI közösen kitűzi a habilitációs eljárás időpontját, és az eljárást lefolytatják.
- 45. §** (1) A pályázati anyag szakmai értékelése és a habilitációs eljárás nyilvános szakaszának lefolytatására a MTTDHT a kérelmező által megjelölt tudományterület ismert tudósai felkérésével 7 tagú SZBB állít fel, amelynek kijelöli az elnökét és titkárát. Az SZBB tagjai közé tartoznak a korábban kijelölt HVB elnöke és tagjai is. Az SZBB tagjainak kiválasztására megfelelően alkalmazni kell az 5. § (2) bekezdésében meghatározott szabályokat. Az SZBB elnöke csak egyetemi tanár vagy Professor Emeritus lehet.
- (2) Az SZBB a nyilvános habilitációs eljárás megkezdése előtt – a HVB javaslatainak figyelembevételével – állást foglal a következő kérdésekben:
- a) a benyújtott témák közül melyiket jelöli ki előadásra;
 - b) az előadás idegen nyelvű része melyik nyelven hangozzon el;
 - c) kitűzi az előadás(ok) időpontját.
- 46. §** (1) A habilitációs eljárásban résztvevő testületek üléseiről, továbbá a nyilvános előadásokról jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a testületek javaslatainak, állásfoglalásának és döntéseinek az indoklását is.

A nyilvános vita és annak értékelése

- 47. §** (1) A habilitációs eljárás során a kérelmező egy tudományos és egy tantermi előadást tart, ebben a sorrendben. A tudományos előadást – a 41. § szerinti esetben a tantermi előadást – a jelölt legalább 15 perces időtartamban az előadás nyelvétől eltérő nyelven is összefoglalja.
- (2) A kérelmező a választott tudományterület széleskörű és korszerű ismeretét, valamint fő tudományos eredményeit az SZBB tagjai legalább 2/3-ának jelenlétében folytatott nyilvános tudományos előadás (kollokvium) és vita keretében mutatja be. A vitán minden résztvevő jogosult kérdést feltenni vagy hozzászólni. Az ülést az SZBB elnöke vezeti. A tudományos kollokvium helyét és idejét az MTTDHT elnöke tűzi ki és az esedékesség előtt legalább két héttel az illetékes DI titkárságán keresztül közzé teszi az ODT és a DI honlapján is.
- (3) A tudományos kollokviumra személy szerint meg kell hívni az EDHT és MTTDHT minden tagját, az Egyetem professzorait és habilitált docenseit. Az új eredményeket tételesen felsoroló ismertetőt az illetékes DI honlapján elérhetővé kell tenni.
- (4) A tudományos kollokvium után az SZBB zárt ülésen titkos szavazással értékeli (1, 2, 3, 4, 5 ponttal), és jegyzőkönyvben összegző véleményt ad a jelölt tudományos felkészültségéről, amelyet a résztvevőkkel ismertet. A pályázó tudományos (szakmai) felkészültsége akkor minősíthető megfelelőnek, ha a szavazatok összege eléri a maximálisan kapható pontok kétharmadát.
- (5) Ha az SZBB a pályázó felkészültségét megfelelőnek minősíti, akkor az eljárás folytatható. Ellenkező esetben a pályázónak lehetőséget kell adni arra, hogy 1 év elteltével, de 2 éven belül újabb kísérletet tegyen tudományos ismereteinek bizonyítására. A második kísérlet sikertelensége esetén az SZBB javaslatot tesz az EDHT-nak a kérelem elutasítására és az eljárás lezárására. Ha a jelölt 2 éven belül nem él az ismétlés lehetőségével, akkor az EDHT elévülés miatt lezárja az eljárást.
- 48. §** (1) A habilitációs eljárás folytatása esetén sor kerül a tantermi habilitációs előadás megtartására.
- (2) A tantermi habilitációs előadás a kérelmező által már korábban meghirdetett vagy a jövőben meghirdetni szándékozott tantárgy egy tanórára eső része, amelyet az SZBB a pályázó által megadott 3 témajavaslatból jelöl ki.
- (3) A tantermi habilitációs előadás nyilvános, arra az Egyetem oktatóit és hallgatóit meg kell hívni. Az előadás helyét és idejét legalább 2 héttel korábban megfelelő módon a szakmai közösség tudomására kell hozni. A tudományágban illetékes DI gondoskodik arról, hogy a pályázó szakmai önéletrajza és publikációs listája, valamint a téziszüzet a nyilvános előadást megelőzően, legalább 2 héten keresztül bárki számára megtekinthető legyen.
- (4) Az előadás után bárki kérdést tehet fel az előadónak az előadás témaköréhez kapcsolódóan.
- (5) A habilitációs tantermi előadáson az SZBB tagjai legalább 2/3-ának (azaz 5 tagnak) jelen kell lenni.
- (6) A SZBB tagjai az előadást követően azt zárt ülésen titkos szavazással értékelik (1, 2, 3, 4 vagy 5 ponttal).
- (7) A tudományos és a tantermi előadáson jelen lévő habilitált doktorok, MTA doktorok és egyetemi tanárok az SZBB tagjaival azonos módon titkosan szavaznak. Szavazatuk egész számra kerekített átlaga az összesítésnél egy szavazatnak minősül. A tantermi előadáson résztvevő nem habilitáltak is szavazhatnak, és szavazatuk egész számra kerekített átlagával kerül figyelembevételre egy szavazatként.
- (8) Sikeresnek minősül az eljárás nyilvános része, ha a kérelmező a tudományos kollokviumon és a tantermi előadáson külön - külön megszerzi az adható maximális pontszám legalább 2/3-át.

A habilitált doktori cím odaítélése

- 49. §** (1) Az SZBB a tantermi és tudományos előadás esetén a második előadást követő titkos szavazással (1, 2, 3, 4, 5 pontozással) a megszerezhető maximális pontszám legalább 2/3-ának elérése esetén állást foglal a „habilitált” cím odaítéléséről, és indoklással alátámasztott javaslatát 8 napon belül megküldi az EDHT-nak. A javaslattal együtt a teljes eljárási anyagot megküldi az EDHT-nak.
- (2) Az SZBB javaslatának értékelnie kell a jelölt tudományos szakmai tevékenységét, valamint oktatói, alkotói tevékenységét a doktori fokozat megszerzése után, különös tekintettel:
- a tudományos ismereteinek átfogó jellegét;
 - önálló tudományos szakmai működésének eredményességét;
 - szakirodalmi és tananyag-formálóképességét;
 - oktatói és előadói működését magyar és idegennyelven;
 - a hazai és nemzetközi tudományos közéletben való részvételét.
- (3) Az EDHT az előterjesztés és az azt követő vita alapján titkos szavazással dönt a habilitációs odaítéléséről, amelyről igennel vagy nemmel lehet szavazni. A döntés akkor pozitív, ha a jelenlévők többsége támogatja a döntést. Az elutasító döntést írásban részletesen meg kell indokolni. Az elutasító döntés után új habilitációs eljárást ugyanazon a tudományágban 2 év elteltével lehet kezdeményezni.
- (4) Az EDHT döntése ellen kizárólag jogszabálysértés, valamint az e szabályzat megsértése miatt élhet a kérelmező a döntés kézhezvételétől számított 30 napon belül fellebbezéssel. A fellebbezést az Egyetem rektora bírálja el.
- 50. §** (1) A habilitációs eljárás lefolytatását úgy kell ütemezni, hogy a teljes eljárás a kérelem benyújtásától számított 1 éven belül döntéshozattal lezárható legyen. Ebbe az időtartamba nem számít be az eljárás egyes részeinek esetleges megismétléséből származó idővesztés.
- (2) A habilitációs eljárás sikeres befejezését követően az Egyetem habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) ad ki. Ez tartalmazza az Egyetem nevét, pecsétjét, az oklevél birtokosának nevét, születési helyét és idejét, annak a tudományágnak a megjelölését, amelyben a kérelmező a habilitált doktori címet elnyerte, a kibocsátás helyét, évét, hónapját és napját. A magyar és az angol nyelvű oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá (H6) A habilitációs oklevél mintája (magyar nyelven) és (H7) A habilitációs oklevél mintája (angol nyelven) melléklet. Az oklevelek nyilvántartását az Egyetem Doktori Anyakönyvében kell elvégezni, az anyakönyvet az Oktatási Főigazgatóság kezeli az EDHT elnökének felügyelete mellett.
- (3) A habilitált doktori oklevelet ünnepélyes keretek között a rektor adja át. Az oklevél átadás ceremóniájához a habilitációs fogadalomtétel is hozzátartozik H8 (A habilitációs fogadalom szövege) számú melléklet.
- (4) Az Egyetem a kiadott oklevelekről anyakönyvet vezet. Az eljárás lezárásától számított 15 napon belül az Egyetem jelentést küld, az országos doktori nyilvántartás számára.
- (5) A habilitált személy neve mellett a „habilitált doktor” „Dr. habil.” címet használhatja.
- (6) A habilitált élhet az önálló egyetemi előadás hirdetésének jogával (venia legendi) abban a tudományágban, amelyben a címet elnyerte.
- (7) A habilitált doktori címet elnyert egyetemi munkatárs köteles:
- tananyagát folyamatosan fejleszteni;
 - felkérésre szigorlati vagy záróvizsga bizottságban, továbbá doktori és habilitációs eljárásokban részt venni;
 - az Egyetem szabályzatait és etikai normáit betartani.
- (8) A habilitált doktor cím az EDHT határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesülnek.

ÁTMENETI, HATÁLYBA LÉPTETŐ ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 51. §** (1) Az a doktorandusz, doktorjelölt, aki a doktorandusz, doktorjelölti jogviszonyát a 2016/2017-es tanévet megelőzően létesítette
- a) az Nftv., a Kr. és az Óbudai Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzatának 2016. augusztus 31-én hatályos rendelkezései szerint szerezhethet doktori fokozatot, vagy
 - b) jogosult a 21. § (1) bekezdés alapján korábbi doktori tanulmányai elismerése mellett felvételét kérni azzal, hogy az Nftv. 47. § (2) bekezdés szerinti nyolc féléves támogatási időt – a doktori képzésben már igénybe vett támogatási idejére is tekintettel – nem lépheti túl.
- 52. §** (1) Jelen szabályzat - a módosításokkal egybefoglalt egységes szerkezetben - a Szenátus általi elfogadást követően, 2021. június 29. napján lép hatályba.
- (2) Jelen szabályzat hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszíti az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzata 3. verziószámú, a módosításokkal egybeszerkesztett szövege.

Záradék

- (1) Az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzata módosítását - az eredeti szöveggel egységes szerkezetbe foglalva - a Szenátus 2021. június 28. napi ülésén a SZ-CLXXXVI/136/2021. számú határozatával fogadta el. Hatályos: 2021. június 29. napjától.
- (2) A szabályzatot az Egyetem honlapján nyilvánosságra kell hozni és gondoskodni kell arról, hogy az Egyetem oktatói, kutatói, hallgatói és egyéb alkalmazottai megismerhessék.

Budapest, 2021. június 28.

Prof. Dr. Kovács Levente s.k.
rektor

MELLÉKLETEK

I. A doktori képzés és fokozatszerzés mellékletei

D1) Az Óbudai Egyetem doktori iskolái és tudományterületi doktori és habilitációs tanácsai

Műszaki - és Természettudományági Doktori és Habilitációs Tanács (MTTDHT)

Alkalmazott Informatikai és Alkalmazott Matematikai Doktori Iskola

Tudományterület: Műszaki tudományok, Természettudományok

Tudományág: Informatikai tudományok, Matematika- és számítástudományok

Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola

Tudományterület: Műszaki tudományok

Tudományág: Anyagtudományok és technológiák

Biztonságtudományi Doktori Iskola

Tudományterület: Műszaki tudományok

Tudományág: Katonai műszaki tudományok

Ezek alapján az Egyetem doktori fokozat odaítélési joga az alábbi tudományterületekre és tudományágakra terjed ki:

Tudományterület	Tudományág
Műszaki tudományok	Informatikai tudományok Anyagtudományok és technológiák Katonai műszaki tudományok
Természettudományok	Matematika- és számítástudományok

D2) Doktori kreditszabályzat

(1) A doktori (PhD) képzésben minden tanulmányi követelményt kreditekben (tanulmányi pontokban) kell meghatározni. A doktori képzésben szereshető kreditekre vonatkozó részletes szabályozást – az alábbi keretfeltételek figyelembevételével – a DI szabályzata tartalmazza.

(2) A nyolc féléves doktori képzés során összesen 240 kreditet kell gyűjteni a végbizonyítvány (abszolutórium) megszerzéséhez. A képzésben az alábbi tevékenységek alapján szereshető kredit:

Tanulmányok, azaz a kurzusok teljesítése;
Kutatási tevékenység;
Oktatási tevékenység.

(3) A kurzusok teljesítésével, a kutatási és oktatási tevékenységgel megszereshető, illetve megszerzendő kreditek számát a doktorandusz tanulmányi terve határozza meg, az alábbiak figyelembevételével:

A heti 2 órás (egy teljes féléves) elméleti kurzus teljesítésének pontértéke 5–8 lehet.

Ettől eltérő összórászám esetén (pl. intenzív kurzus külső előadóval) a kredit az összórászámmal arányosan határozandó meg.

A nyolc féléves képzés során legalább 4 (heti 2 órás) elméleti kurzust kell teljesíteni.

Elméleti kurzusokból legfeljebb 10 (heti 2 órás) kurzus vehető figyelembe az abszolutórium szempontjából. Kreditértékben kifejezve az elméleti kurzusokból 20 kreditet kell teljesíteni és maximum 60 kredit vehető figyelembe az abszolutóriumban.

A kutatási témához kapcsolódó publikációkkal legalább 75 kreditet kell elérni. A publikációs tevékenység megítélése során kizárólag a Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT) megjelenő adatok vehetők figyelembe az alábbiak szerint:

Tudományos cikk (a pontszám a nem témavezető szerzők számával osztandó); az Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskolában a PhD-val nem rendelkező társszerzők nyilatkozatban foglalt részvételi arányuknak megfelelően osztoznak a pontszámon):

Lektorált folyóiratcikk

IF-ral 36 kredit

IF nélkül, külföldön megjelent 24 kredit

IF nélkül, itthon megjelent 18 kredit

Lektorált konferenciatick (min 4 oldal) ISBN számmal rendelkező kiadványban, nyomtatott vagy elektronikus formában

Idegen nyelven 24 kredit

Magyarul 6 kredit

Tudományos könyv, vagy könyvrészlet (a pontszám a nem témavezető szerzők számával osztandó):

Külföldön megjelent, idegennyelvű, legalább 10 oldal, nem konferenciakiadvány 24 kredit

Magyarországon megjelent, 20 teljes oldalanként

Idegen nyelven 3,6 kredit

Magyarul 1,8 kredit

A Doktori Iskolák a saját működési szabályzatukban az itt megadott értékektől legfeljebb 10 %-al térhetnek el.

A kutatási projekteken való aktív részvétel projektenként 6–10 kredittel ismerhető el.

Amennyiben a DI előírja a doktorandusz beszámolási kötelezettségét addigi kutatómunkájáról, akkor egy beszámoló kredit értéke 6-15 lehet. Félévenként egy (írásbeli és szóbeli) beszámoló előírása a teljes képzés során ajánlott.

Oktatási tevékenység esetén a heti 1 óra gyakorlat, szeminárium tartása (egy féléven át) 1–2 kreditet ér. Az oktatási tevékenységgel megszerezhető kreditek száma nem lehet több mint 60 kredit. A doktorandusz oktatási tevékenységéért a képzés első négy félévében félévenként maximum 5 oktatási kreditet, a képzés ötödik-nyolcadik félévében félévenként maximum 10 kreditet kaphat.

- (4) Szervezett képzésben a második, és a további félévekre csak az a hallgató iratkozhat be, aki a megelőző félévekben összesen rendre legalább 20, 45, 75, 90, 110, 150, 180 kreditet gyűjtött.
- (5) A DIT az előbbi követelmény alól fölmentést adhat, amennyiben a hallgató intézményen kívüli részképzésben vesz részt. Az így teljesített kurzusok kreditértékét a DIT állapítja meg.
- (6) A KDP ösztöndíjas PhD hallgatók számára **kötelező** a félévenként tartandó írásos és szóbeli *nyilvános beszámoló*, amely kiegészül egy nem nyilvános, titkosított résszel, a vállalati szakértő és a PhD hallgató DI által meghatározott akadémiai témavezetőjének részvételével, akik a meghallgató bizottság összes többi tagjával együtt titoktartási nyilatkozatot írnak alá az elhangzott információra vonatkozóan. *A féléves beszámoló nem nyilvános részéről külön jegyzőkönyv készül, melyet a DI hivatalosan eljuttat a Kooperatív Doktori Kollégium számára. E titkosított rész célja, hogy segítse a PhD hallgató felkészülését a Kooperatív Doktori Kollégium számára benyújtandó beszámolója elkészítésében. A beszámoló alapján döntés születik az ösztöndíjának további folyósításáról vagy megvonásáról. Ennek következményeként döntés szülehet az Egyetemet érintő intézkedésekről is.*

II. Kreditátvitel

- (1) Más hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben, illetve a doktorandusz saját doktori iskoláján kívül szerzett kredit intézményközi kredit-egyenértékűségi egyezmény, a hallgatóval kötött egyéni tanulmányi megállapodás vagy a beszámítást előíró jogszabály rendelkezései alapján ismerhető el.
- (2) A két ismeretanyagot egyenértékűnek kell tekinteni, ha az ismeretanyagok közötti egyezés legalább 75%-os. Az ismeretanyag egyezésének mértékét a DIT vizsgálja meg, és ez alapján dönt az egyenértékűségről.
- (3) A döntés ellen a rektorhoz címzett fellebbezéssel lehet élni.
- (4) Arról, hogy a doktorandusz a tanulmányi (képzési) kreditek legfeljebb hány százalékát gyűjtheti össze kreditátvitellel, a DI szabályzata rendelkezik.

III. Más doktori iskolában, illetve intézményben végzett tevékenységek beszámítása (részképzés, áthallgatás)

- (1) A doktorandusznak a saját DI-án kívül zajló tanulmányait részképzésként kell kezelni, lásd 14. § (3) és 18. § (3).
- (2) A részképzés során a doktorandusz tanulmányi (képzési), kutatási és oktatási krediteket is szerezhet.
- (3) A doktorandusz külföldi részképzésben teljesített tárgyaiból elért érdemjegyeit lehetőség szerint ECTS-grade formájában is meg kell kérni. Ezek átszámítása magyar érdemjeggyé a szokásos módon történik (A=5, B=4, C=3, D=2, F=1).

IV. Előzetes teljesítmények beszámítása

- (1) Előzetes teljesítménynek minősül a doktori (PhD) képzés keretein kívül, de a doktori programba illeszkedő képzésben, kutatásban, oktatásban történő részvétel.
- (2) A DIT a szakmai életút során igazolt, ezen teljesítményeket kreditként beszámíthatja.
- (3) Az előzetes teljesítmények beszámíthatóságának szabályait, illetve a beszámítással szerezhető képzési, kutatási, oktatási kreditek számát a DI szabályzata tartalmazza.

V. A Kooperatív Doktori Programmal kapcsolatos további, összegző illetve eltérő rendelkezések

1. A KDP célja, hogy a kutatás-fejlesztés és innováció területén tovább bővítse azon munkavállalók létszámát – elsődlegesen az MTMI (matematikai, természettudományi, műszaki és informatikai) területeken –, akik szakmai ismereteiket a legfrissebb tudományos kutatási eredményekkel kívánják gyarapítani, és elkötelezettek tudásuk társadalmi és gazdasági hasznosításában. Azok számára biztosít támogatást, akik doktori hallgatói státuszuk mellett felsőoktatási intézményen kívül más munkahelyen is végeznek kutatómunkát, amely elősegíti tudományos eredményeik gyakorlati hasznosulását.
2. A támogatás ösztöndíj formájában adható, amelynek a doktori hallgató pályázatában megjelölt bankszámlára történő folyósításáról az Egyetem mint fogadó felsőoktatási intézmény gondoskodik.
3. A doktori képzés követelményeinek teljesítéséről és a tudományos eredmények gyakorlati hasznosíthatósággal kapcsolatos előrehaladásáról a KDP ösztöndíjasoknak félévente szakmai beszámolót kell benyújtaniuk a Kezelő szerv útján a *Kooperatív Doktori Kollégium* részére. A beszámoló elfogadása, azaz „kiváló” vagy „megfelelt” minősítése feltétele a további ösztöndíj folyósításának, valamint a KDP folytatásának.
4. A KDP ösztöndíjas jogviszony a KDP ösztöndíjas doktori hallgatói jogviszonyának, vagy a munkáltatóval fennálló munkavégzésre vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyának megszűnésével megszűnik.
5. A nyertes KDP ösztöndíjas doktori hallgatóknak kötelezően vállalniuk kell az alábbiakat:
 - a) doktori képzés keretébe tartozó tanulmányokat, illetve kutatásokat folytatnak, és a doktori iskola további követelményeit teljesítik;
 - b) a Munkáltatóval folyamatos munkaviszonyban / munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban állnak, amelynek során a tudományos kutatásuk gyakorlati hasznosíthatóságán dolgoznak;
 - c) minden évben kétféle alkalommal (február 15-ig és július 15-ig) beszámolót nyújtanak be a jelen pályázati kiírás 22.3. pontja¹ szerint;
 - d) a KDP ösztöndíjas jogviszony utolsó napját követően legkésőbb 1 éven belül doktori értekezésüket vagy a doktori iskola által kért, azzal egyenértékű alkotást benyújtják.
6. A doktori témavezetőre, illetve a társtémavezetőre és/vagy vállalati szakértőre vonatkozó előírások, a pályázat irányítójának és Kezelő szervének meghatározása, a KDP ösztöndíj folyósításának időszakának meghatározása, a támogatás finanszírozásának módjára és a KDP ösztöndíj felhasználásának módjára vonatkozó előírások, a KDP ösztöndíjas jogviszony feltételeinek igazolásához kellő dokumentumok meghatározása, a szerződéskötés részleteinek szabályozása, az ösztöndíj és az intézményi támogatás folyósításának módjára vonatkozó előírások, az ösztöndíj lemondása, szüneteltetése, a KDP ösztöndíjas jogviszony megszűnése esetére vonatkozó előírások a nyilvánosságra (a támogatás kiadványokban való megjelölésének módjára vonatkozó) előírások, az ösztöndíj elszámolására, a féléves beszámolók és a záró beszámoló benyújtására vonatkozó előírások részletes szabályozása a mindenkor pályázati kiírás tartalmazza.
7. A pályázó a pályázói nyilatkozat aláírásával hozzájárul a személyes adatainak kezeléséhez.

¹vagy az aktuális pályázati kiírás azon pontja szerint, amely specifikálja a benyújtandó beszámoló tartalmi követelményeit és tételesen részletezi a beszámolóval együtt benyújtandó dokumentumokat.

D3) Plágiummal kapcsolatos szabályok

- (1) Az Egyetem a doktori eljárásban elfogadja és alkalmazza az MTA Tudományetikai kódexének elveit és ajánlásait, továbbá a Tudományetikai Bizottság állásfoglalásait. Ugyanakkor az államigazgatási eljárás általános szabályai nem alkalmazhatók, a meghozott döntések sem bíróság, sem közigazgatási szerv előtt nem tehetők vitássá.
- (2) A doktori fokozat visszavonható, ha azt annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.
- (3) A (2) bekezdésben foglalt cselekmények nem évülnek el, a felelősségre vonás csak a cím jogosultját érintheti.
- (4) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást bárki kezdeményezheti az EDHT elnökénél, ha a (2) bekezdésben foglaltakat igazolja vagy valószínűsíti.
- (5) A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT dönt. A fokozat visszavonása ügyében az előterjesztő az EDHT elnöke, aki köteles a doktori fokozat tudományága szerint illetékes tudományterületi MTTDHT határozatát kérni arról, hogy a (2) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bízható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet is. Ha az érdekelt ismételt szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, az EDHT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra. Ha a szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDHT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.
- (6) Az EDHT által visszavont doktori fokozat újabb eljárásban sem szerezhető vissza.
- (7) A jogerős visszavonó határozatot az Egyetem nyilvánosságra hozza.

D4) Különleges tanulmányi rendelkezések

- (1) A doktoranduszhallgatók tanulmányi és vizsgaügyeire az Óbudai Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzata érvényes, kivéve azokat az eseteket, amelyekről törvény, vagy e szabályzat külön rendelkezik.
- (2) A hallgatók tanulmányi ügyeit és nyilvántartását az Oktatási Főigazgatóság intézi.
- (3)
 - a) az Egyetem a 2014/2015-ös tanév I. félévétől bevezette a NEPTUN rendszerből kinyomtatott, az Óbudai Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzatában meghatározott rend szerint hitelesített és szétválaszthatatlanul összetűzött okiratként előállított elektronikus leckekönyvet (e-index);
 - b) az elektronikus leckekönyv használata során az Oktatási Hivatal által jóváhagyott nyomtatási képet és formát kell alkalmazni. A hitelesített formátumú nyomtatott leckekönyvet létre kell hozni a hallgató Egyetemről való végleges távozásakor, illetve a hallgatói jogviszony megszűnésekor;
 - c) a nyomtatvány számozott lapjait nemzeti színű zsinórral kell összefűzni és ennek körcímkével leragasztott végét le kell pecsételni és a doktori iskola vezetője, vagy általa megbízott személy aláírásával hitelessé és szétválaszthatatlanná kell tenni.
- (4)
 - a) vizsgázni – elővizsgát és engedélyezett eseteket (méltányosság) kivéve – csak a vizsgaidőszakban lehet;
 - b) a sikertelen vizsgát ugyanabban a vizsgaidőszakban lehet megismételni a doktori és habilitációs folyamatok eljárási díjairól szóló 8/2020. (IV.27.) számú közös Rektori - Kancellári utasítás alapján.
- (5) A hallgatói nyilvántartás a törvényben előírt adatok mellett az adott félév következő adatait tartalmazza:
 - a) a hallgatott tárgyak és a vizsgaeredmények;
 - b) oktatásért kapott kreditpontok száma;
 - c) beszámolóért kapott kreditpont;
 - d) kutatási projektben való részvételért kapott kreditpont;
 - e) tudományos publikációkért kapott kreditpont;
 - f) a félévi összes kreditpont;
 - g) a félév végéig teljesített összes kreditpont.
- (6) A nyilvántartásban szereplő tételek vonatkozásában csak a vizsgaidőszak utolsó napjáig benyújtott teljesítés és igazolások vehetők figyelembe. Kivételt képez az a hallgató, aki a halasztásra előzetesen engedélyt kapott az iskola tanácsától.
- (7) A DI vezetője a vizsgaeredményeket legkésőbb a vizsgaidőszak lezárását követően 5 napon belül köteles megküldeni az Oktatási Főigazgatóságnak. A többi kreditpontot a vizsgaidőszakot követő első DIT ülés határozathozatala után kell megküldenie az Oktatási Főigazgatóságnak. A DIT a kreditpontok megadásának ügyében elektronikusan is szavazhat.
- (8) A hallgatói jogviszony megszűnése
 - a) A doktori képzésben a hallgatói jogviszony megszűnik:
 - aa) ha a doktoranduszt másik felsőoktatási intézmény átvette, az átvétel napján
 - ab) ha a doktorandusz bejelenti, hogy megszünteti a hallgatói jogviszonyát, a bejelentés napján;
 - ac) ha a doktorandusz nem folytathatja tanulmányait államilag támogatott képzésben, és költségtérítéses képzésben sem kívánja azt folytatni;
 - ad) ha a doktorandusz nem iratkozik be és passzív jogviszonyt sem kér;
 - ae) a doktori képzés képzési idejének utolsó napján;

- af) ha a doktorandusz hallgatói jogviszonyát – fizetési hátralék miatt – a rektor megszünteti, a megszüntetés tárgyában hozott döntés jogerőre emelkedésének napján,
- ag) a kizárás fegyelmi határozat jogerőre emelkedésének napján.
- ah) az abszolutórium megszerzése félévének utolsó napján.
- b) A hallgatói jogviszony megszűnik, ha a hallgató a Doktori Kreditszabályzat (4) pontja által előírt minimális kreditszámot nem szerezte meg.
- c) Az intézményből való kizárás a Fegyelmi Szabályzatban rögzített fegyelmi büntetésként szabható ki.
- d) Akinek megszűnt a hallgatói jogviszonya, azt illetékes DIT határozattal törölni kell a hallgatói névsorból.

D5) A törzstagi megfelelés szabályai

I. Általános személyi feltételek

- (1) Az adott DI-hez releváns tudományos/művészeti fokozata van.
- (2) Tudományos/művészeti tevékenysége releváns a DI képzési/kutatási területéhez (az értékelés előtti öt év publikációi/alkotásai alapján).
- (3) Kutatási / művészeti alkotó tevékenysége aktív, folyamatos és dokumentáltan eredményes, tudományos publikációkban, illetve alkotásokban ölt testet. Tudományos tevékenység esetén a publikációk listája és a tudományometriai adatok elérhetők, a www.mtmt.hu - ból importálva.
- (4) Témavezetést is vállal az adott DI-ben (azaz van témavezetett doktorandusz hallgatója vagy aktuális, illetve az értékelés előtt legfeljebb 13 hónappal lejárt határidejű témakiírása).
- (5) Van legalább egy, (dokumentált témavezetésével) fokozatot szerzett doktorandusza, vagy legalább két fokozatot szerzett hallgatónak társ-témavezetője volt.
- (6) Folyamatosan, aktívan részt vesz a DI tevékenységében. Ha évente 3 egybefüggő hónapnál hosszabb időt szabadságon vagy külföldön tölt, akkor be kell mutatnia, hogyan biztosított a DI tevékenységében történő aktív részvétele.
- (7) DI új törzstagja a doktori képzéssel kapcsolatos tevékenységének több mint 70%-át abban a DI-ben fejtí ki, amelynek törzstagja.

II. Munkajogi feltételek

- (1) A DI anyaintézményében foglalkoztatott teljes munkaidejű (AT) oktató/kutató, azaz a DI-t működtető felsőoktatási intézményben (a továbbiakban: FOI) teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott (beleértve az MTA által támogatott kutatócsoportok munkatársait), aki az adott felsőoktatási intézménynek adott akkreditációs nyilatkozatot.

AT egyetemi tanár, aki a köztársasági elnök által kinevezett,

AT egyetemi oktató/kutató, és/vagy

Professor Emeritus, aki az adott DI intézményében emeritált.

Kutatóintézetben foglalkoztatott (AT) kutató, tudományos tanácsadó / kutató-professzor (DSc/MTA doktora). A FOI és az adott kutatóintézet között az oktatási/kutatási együttműködés pontos tárgyát is rögzítő együttműködési megállapodás van.

III. Életkori feltételek

- (1) A DI vezetője a DI létesítése évében a 65. életévét, működő DI értékelése évében – vezetőváltást követően is – a 70. életévét még nem tölti be.
- (2) A törzstagokra vonatkozó életkori feltételek:
 - AT egyetemi tanár, aki a DI létesítése évében a 65., működő DI értékelése évében a 70. életévét még nem tölti be;
 - AT egyetemi oktató / kutató (nem egyetemi tanár), aki a DI létesítése évében a 60., működő DI értékelése évében a 65. életévét még nem tölti be, illetve, ha a kutató DSc vagy MTA (r./lev.) tag, akkor a DI létesítése évében a 65., működő DI értékelése évében a 70. életévét még nem tölti be,
 - Professor emeritus esetében nincs életkori követelmény, kutatóintézetben foglalkoztatott teljes munkaidejű (AT) kutató, tudományos tanácsadó / kutató-professzor (DSc/MTA doktora), aki a DI létesítése évében a 65., a DI értékelése évében a 70. életévét még nem tölti be.

IV. A publikációs feltételek

A törzstagság szempontjából az olyan nyomtatott és/vagy elektronikus közlemény (folyóiratcikk, egyetemi/főiskolai tankönyv, szakkönyv, tudományos monográfia, könyvrészlet, fordítás klasszikus nyelvből stb.), vehető figyelembe, amely:

- a) a szerző saját kutatási eredményeit mutatja be (könyv esetén ilyenekre tételesen is hivatkozik);
- b) pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz,
- c) ISBN vagy ISSN számmal ellátott;
- d) lektorált;
- e) referált (közismert adatbázisban fellelhető);
- f) a tudományág függvényében impakt faktoros;
- g) szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg, s ez a kiadvány;
- h) nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál;
- i) szakmai körökben elterjedt idegen nyelven;
- j) jelentős közönyvtárakban fellelhető és hozzáférhető,
- k) megrendelhető vagy megvásárolható.

Figyelembe vehető publikációként az elkészült műszaki vagy művészi alkotás, az elfogadott hazai és külföldi szabadalom, hivatkozásként pedig a szabadalom dokumentált megvalósítása, ipari sorozatgyártása.

A törzstagság szempontjából nem vehetők figyelembe a következők:

- napilapban vagy nem szakmai hetilapban megjelent írás (akkor sem, ha a témája szakmai jellegű),
- saját kiadásban megjelentetett mű (ha az sem nyelvileg, sem szakmailag nem lektorált),
- egyetemi, főiskolai jegyzet, segédanyag, handout, példatár, kompiláció, szerkesztés, szöveggondozás stb.,
- konferencia kiadványban megjelent írás;
- (könyv)fordítás, kivéve a klasszikusok fordítását szöveggondozással;
- recenzió (könyvismertetés) vagy kritika (kivéve a hosszabb műelemzést);
- pályázat keretében vagy megrendelésre készített, nem nyilvános kutatási jelentés;
- szakdolgozat, diplomamunka, disszertáció (dr. univ., PhD, DLA, CSc, DSc, székfoglaló);
- egyéb kézirat-jellegű értekezés, írás;
- tudománynpszerűsítő írás (pl. Élet és Tudomány-ban),
- nem kutatási célú és igényű interjú (sem riporterként, sem interjú-alanyként);
- még meg nem jelent (tervezett vagy „megjelenés alatt álló”, a kiadó által még el nem fogadott) írás.

V. Tudományterületi feltételek:

1. Műszaki tudományok

Az MTA Műszaki Tudományok Osztálya egyes tudományos bizottságainak a doktori habitusvizsgálatban alkalmazott kategóriái használandók a TT megfeleléség minimumfeltételeihez. A katonai műszaki tudományág vonatkozásában az MTA IX. Gazdaság - és Jogtudományok Osztály Hadtudományi Bizottság feltételei mérvadóak.

A kategóriák és a tudományágak megfeleltetése:

1.	Építőmérnöki tudományok	B
2.	Villamosmérnöki tudományok	A
3.	Építésmérnöki tudományok	Ép
4.	Anyagtudományok és technológiák	B
5.	Gépészeti tudományok	A
6.	Közlekedéstudományok	A
7.	Bio-, környezet- és vegyészmérnöki tudományok	A
8.	Informatikai tudományok	C
9.	Agrárműszaki tudományok	A

- (a) TTP (=teljes életpálya publikációi): öt, külföldön megjelent, idegen nyelvű publikáció, amelyeknek a teljes szövege lektorált. A lehetséges kategóriák: folyóiratcikk, könyvfejezet (nem konferencia kiadvány), könyv. Az öt publikáció közül az alábbi számban megengedett konferencia kiadvány (az (e)-ben leírt feltételek mellett):

A, C, kat: 2, B:1, Ép: 3

Katonai műszaki tudományág esetén a feltétel: öt, teljes szövegében lektorált publikáció, melyek közül legalább három idegen nyelvű, legfeljebb kettő magyar nyelvű.

- (b) U5 (=az utóbbi 5 év publikációi): öt, teljes szövegében lektorált folyóiratcikk, könyvfejezet, könyv, konferencia kiadványban megjelent publikáció. Az egyes kategóriákban az előírások:

Kategória	Külföldön megjelent, idegen nyelvű folyóiratcikk	Magyarországon megjelent, idegen nyelvű folyóiratcikk	Magyarországon megjelent magyar nyelvű folyóiratcikk vagy külföldön idegen nyelvű konferenciakiadványban megjelent publikáció
A, B	Legalább 2	Legfeljebb 1	Legfeljebb 2
C, Ép	Legalább 1	Legfeljebb 1	Legfeljebb 3
Kat	Legalább 1		Legfeljebb 4

- (c) Az MTMT a parazitaként jelölt folyóiratokat „nem lektorált”-nak tekinti. Ezekben megjelent cikkek nem jelölhetők ki az 5 + 5 publikáció részeként. Lista: <http://scholarlyoa.com/publishers/>
- (d) Konferenciakiadványban megjelent cikk akkor fogadható el, ha az legalább 4 oldal hosszú, teljes szövegére vonatkozóan lektorált, továbbá a konferencia szerepel a WoS CPCI adatbázisban. Ha egy konferencia sorozat egy eleme szerepel az adatbázisban, akkor a sorozat bármely elemének kiadványában megjelent cikk elfogadható. 1990 előtti konferencia esetén a megfelelőséget a szakmai értékelés dönti el. Katonai műszaki tudományágban a WoS CPCI-n kívül elfogadható konferenciák:

Megnevezés	Idő	Jelleg
Haditechnika Nemzetközi Szimpózium	Kétévente	Nemzetközi
Fúrás-robbantástechnika	Kétévente	Nemzetközi
Kommunikáció	Évente	Nemzetközi
New Challenges in the Field of Military Sciences	Évente	Nemzetközi
Robotwarfare/Robothadviselés	Évente	Nemzetközi/ Országos
International Conference on Military Technologies – ICMT	Kétévente	Nemzetközi
Defence Technology - International Symposium on Defence Technology	Kétévente	Nemzetközi
International Conference Blasting Techniques	Évente	Nemzetközi
UAVNET 11. Workshop	2004.szeptember 6-7.	Nemzetközi
Security Water Recourses Against Terrorism	2006. október 5.	Nemzetközi
A katonai logisztika időszzerű kérdései	2006. november 30.	Nemzetközi
Korszerű katonai technológiák a XXI. Században – az új felderítő-, elektronikai hadviselési rendszerek koncepciói - Advanced Military Technology in the XXI Century - Concepts of New Intelligence and Electronic Warfare Systems	2000. május 16-17.	Nemzetközi
A sakk oktatásának hatása a képesség-fejlesztésre és a személyiségfejlesztésre	2007. november 21.	Nemzetközi
Stratégiák és a sakk konferencia	2010. március 24-25.	Nemzetközi
A békefenntartó műveletek műszaki támogatása konferencia	2001. május 17.	Nemzetközi
Repüléstudományi konferencia	Évente	Országos
Gazdaságosság, hatékonyság és biztonság a repülésben	2004. április 23.	Országos
100 éves a géprepülés	2004. április 04.	Országos

Megnevezés	Idő	Jelleg
Fél évszázad forgószárnyakon a magyar katonai repülésben	2005. április 15	Országos
Új évszázad új technológia - Gripenek a magyar légierőben	2006. április 21.	Országos
Pilóta nélküli és szállító repülőgépek katonai alkalmazhatósága	2007. április 20.	Országos
Id. Rubik Ernő emléknapi 2011. A magyar repülőipar lehetőségei	2011. november 25.	Országos
A műszaki technikai eszközök fejlesztése. A műszaki támogatás elméleti kérdései	2005. március 10.	Országos
Speciális robbantástechnika, bemutatóval egybekötött szakmai nap	2007. május 17.	Országos
A missziók logisztikai támogatásának időszzerű kérdései	2007. december 06.	Országos
Információs hadviselés, vezetési hadviselés az egyetemi oktatásban	2001. november 21.	Országos
Felderítés és elektronikai hadviselés a XXI. századi hadszíntéren	1999. április 27.	Országos
A híradás, az informatika és az elektronikai hadviselés jelene és jövője a vezetési hadviselés tükrében	1999. november 09-10.	Országos
Az éghajlatváltozás és a biztonság összefüggései	2013. május	Országos
Kiberbiztonság konferencia 2011.	2011. november 25.	Országos
Biztonság, védelem, tudomány – tudományos fórum	2013. május 02.	Országos
A nemzetközi akna-egyezmények. Humanitárius megfontolások és a meghatározott katonai-műszaki feladatok együttes teljesíthetősége című országos akna-konferencia	2002. április 17.	Országos

2. Természettudományok

Az utolsó öt év publikációi között két lektorált konferenciakiadványban megjelent közlemény is szerepelhet. Az MTA doktora címmel nem rendelkező törzstagoknak teljesítenie kell az MTA megfelelő osztálya által az adott szakterületen az MTA doktora cím elnyeréséhez a habituszvizsgálathoz megállapított minimumkövetelmények ¾-ét.

D6) Jelentkezési lap doktori (PhD) képzésre

Óbudai Egyetem
1034 Budapest, Bécsi út 96/B.
Intézményi azonosítószám: FI 12904

JELENTKEZÉSI LAP DOKTORI (PHD) KÉPZÉSRE

Neve: Születési neve:.....
Születési helye: Születési ideje:.....
Anyja születési neve: Állampolgársága:
Állandó lakcíme:
Tartózkodási helye/értesítési címe:
Telefonszáma: E-mail címe: Honlapcíme:
Munkahelyének neve:
Munkahelyének címe:
Munkahelyi telefonszáma:
Foglalkozása/beosztása:
Mely egyetemen végzett (egyetem/város/ország)?
.....
Az egyetemi/MSc oklevél száma: Az oklevél kelte:
.....
Az oklevél minősítése: Szakja(i):
.....
Nyelvtudása:
1. nyelv: Szint/típus: Okirat száma, kelte:
2. nyelv: Szint/típus: Okirat száma, kelte:
A választott doktori iskola (kutatási terület) neve:
Mely képzési formára jelentkezik?
Szervezett ösztöndíjas képzés/szervezett költségterítéses képzés/egyéni felkészülés*

A doktori iskolán (kutatási területen) belüli doktori oktatási program (meghirdetett témakör) neve:
.....
A választott téma címe:
A témavezető neve és tudományos fokozata:
A témavezető munkahelye:
A témavezető neve és tudományos fokozata:
A témavezető munkahelye:
Más doktori iskolába/doktori oktatási programba is pályázott? Igen/nem*Ha igen:
Másik intézmény neve: Doktori iskola:
Doktori oktatási program:
Másik intézmény neve: Doktori iskola:
Doktori oktatási program:

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek, és tudomásul veszem, hogy a valótlan adatok közléséből származó hátrányok engem terhelnek.

Budapest, 20.....

.....
A jelentkező aláírása

A jelentkezési lap nyomtatott betűkkel töltendő ki. Csatolni kell hozzá a 19. § (3) bekezdésben felsorolt dokumentumokat is.

D7) Jegyzőkönyv komplex vizsgáról

Óbudai Egyetem
1034 Budapest, Bécsi út 96/B.
Intézményi azonosítószám: FI 12904

JEGYZŐKÖNYV KOMPLEX VIZSGÁRÓL

Doktori hallgató (viselt) neve: Név

Doktori hallgató születési neve: Név

Születési hely, születési dátum:

Hallgatói (OM) azonosító:

Nyelvvizsga bizonyítványok* száma:

Nyelvvizsga bizonyítványok* típusa: oklevél / nyelvvizsga** oklevél / nyelvvizsga**

Nyelvvizsga bizonyítványok* kelte:

* illetve azzal egyenértékű oklevél ** a megfelelő aláhúzendő

A doktori értekezés témája:

.....

A témavezető neve:

Megszerzendő fokozat tudományterülete:

Megszerzendő fokozat tudományága:

A komplex vizsga időpontja (év.hó.nap. óra:perc):

A komplex vizsga helyszíne (cím, teremazonosító):

Jegyzőkönyvvezető:

A komplexvizsga-bizottság tagjai:

- | | | | |
|----|-----|----------|------------------|
| 1. | Név | beosztás | bizottsági elnök |
| 2. | Név | beosztás | bizottsági tag |
| 3. | | | bizottsági tag |
| 4. | | | bizottsági tag |

Kérdező tanár (ha nem tagja a bizottságnak):

- | | | |
|----|-----|----------|
| 1. | Név | beosztás |
| 2. | | |

A komplex vizsga elméleti része

A komplex vizsga I. tárgya:

Az I. tárgyból feltett kérdések:

.....

Az I. tárgyból feltett kérdésekre adott válaszok (megjegyzés):

.....
.....
.....

A titkos szavazás összpontszáma és %-a (I. tárgy): pont%

A komplex vizsga II. tárgya:

.....

A II. tárgyból feltett kérdések:

.....
.....
.....
.....
.....

A II. tárgyból feltett kérdésekre adott válaszok (megjegyzés):

.....
.....
.....
.....

A titkos szavazás összpontszáma és %-a (II. tárgy): pont%

A komplex vizsga III. tárgya:

.....

A III. tárgyból feltett kérdések:

.....
.....
.....
.....
.....

A III. tárgyból feltett kérdésekre adott válaszok (megjegyzés):

.....
.....
.....
.....

A titkos szavazás összpontszáma és %-a (III. tárgy): pont%

A komplex vizsga tárgyainak összpontszáma és együttes %-a:

..... pont %

A komplex vizsga tárgyaiból elért pontszámok (számtani) átlagértéke: pont

A komplex vizsga disszertációs része

(szakirodalmi ismeretek; kutatási eredmények; kutatási terv a doktori képzés második szakaszában, a disszertáció készítés és az eredmények publikálási ütemezésének bemutatása)

A disszertációs rész bizottsági értékelése:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

A disszertációs rész összpontszáma és %-a: pont%

A komplex vizsga (összesített) eredménye

..... (név)

doktori hallgató / egyéni felkészülő*** komplex vizsga minősítése az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzata 26. § (3) bekezdése alapján

MEGFELELT / NEM MEGFELELT***

*** a megfelelő aláhúzendó

A komplex vizsga (elméleti és disszertációs rész) összpontszáma és együttes %-a:

..... pont%

Indoklás, javaslat, megjegyzés:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Budapest, 20

.....
a komplexvizsga-bizottság elnöke

.....
a komplexvizsga-bizottság tagja a komplexvizsga-bizottság tagja

.....
a komplexvizsga-bizottság tagja a komplexvizsga-bizottság tagja

.....
jegyzőkönyvvezető

D8) Adatlap a doktori abszolutórium kiállításához

Óbudai Egyetem
1034 Budapest, Bécsi út 96/B.
Intézményi azonosítószám: FI 12904

ADATLAP A DOKTORI ABSZOLUTÓRIUM KIÁLLÍTÁSÁHOZ

1. Személyes adatok:

Név:

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Telefonszám:

E-mail cím:

Doktori oktatási program:

Témavezető(k):

A kutatás témája, címe:

2. Tanulmányok teljesítése (a DI előírása szerint):

Tantárgy megnevezése	Előadó neve	Vizsga időpontja	Kreditérték

Tanulmányok összes kredit:

3. Oktatási tevékenység (maximum 60 kredit):

Oktatott tárgy	Időtartama	Kreditérték

Oktatási tevékenység összes kredit:

4. Kutatási tevékenység:

Félévenkénti kutatási beszámolók:

Félév	Kreditérték
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	

Kutatási beszámolók összes kredit:

Részvétel kutatási projektben:

Projekt megnevezése	Kutatási feladat	Kreditérték

Részvétel kutatási projektben összes kredit:

Konferencia előadások:

Előadás címe	Előadás adatai	Kreditérték

Konferencia előadások összes kredit:

Publikációs tevékenység:

Publikáció, dolgozat címe	Adatai	Kreditérték

Publikációs tevékenység összes kredit:

Kutatási tevékenység összes kredit:

5. A doktori iskola tanácsának határozata:

Határozat száma:

Budapest, 20.....

.....
DIT elnöke

D9) A doktori téziszfüzet felépítése és címlapja

A doktori értekezés téziszfüzete az önálló tudományos munkásság eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a pályázó szakmai publikációira építve.

A téziszfüzet formai követelményei: A5-ös formátum, normál margók, 12 pt betűméret, Times New Roman vagy Arial Narrow betűtípus, másfeles sorköz. A téziszfüzetnek az alábbi felépítést kell követnie:

I. A kutatás előzményei

A kutatási téma ismertetése, a szakirodalmi előzmények rövid áttekintése, kapcsolat a témában született korábbi eredményekkel.

II. Célkitűzések

A megoldandó kutatási feladat ismertetése, jelentősége, aktualitása a tudományágon belül.

III. Vizsgálati módszerek

Az alkalmazott eljárások, technikák, módszerek ismertetése.

IV. Új tudományos eredmények

A doktorjelölt által elért, konkrétan megfogalmazott tudományos eredmények ismertetése tézispontokba foglalva. Az egyes tézispontokban hivatkozni kell az ahhoz kapcsolódó saját publikáció(k)ra. Indokolt esetben szerepelhet tézispont hivatkozás nélkül is. Ha van idegen szerzőkre is hivatkozás, akkor az (név, évszám) szerint történjék, míg a tézispontokhoz kapcsolódó saját publikációt sorszám szerint kell hivatkozni.

V. Az eredmények hasznosítási lehetősége

Az új tudományos eredmények gyakorlati alkalmazhatóságának bemutatása.

VI. Irodalmi hivatkozások listája

A felhasznált, idegen szerzők által publikált szakirodalmi hivatkozások (név, évszám) szerint.

VII. A tézispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények

Sorszámozott lista a szerzők, a cím, valamint a megjelenés helyének feltüntetésével. A listán csak olyan publikáció szerepelhet, amelyre a jelölt a tézispontokban hivatkozott. A 28.§. (2) bekezdés g) pontja szerinti társszerzői lemondó nyilatkozatot az ezen a listán szereplő publikációkról kell beszerezni. A listán szerepelhet még meg nem jelent közlemény is, de ezek közül a formai követelmények teljesítésekor csak azokat szabad figyelembe venni, amelyek elfogadásáról a jelölt igazolást nyújtott be.

VIII. További tudományos közlemények (opcionális)

További saját publikációk listája, folytatólagos sorszámozással.

D10) Doktori értekezés címlapja

A doktori értekezés címlapja a következő formátumot kövesse:



ÓBUDAI EGYETEM
ÓBUDA UNIVERSITY

DOKTORI (PHD) ÉRTEKEZÉS

ÉRTEKEZÉS SZERZŐJE

Értekezés címe

Témavezetők:

**ALKALMAZOTT INFORMATIKAI ÉS
ALKALMAZOTT MATEMATIKAI
DOKTORI ISKOLA**

Budapest, 202... hónap nap

Szigorlati bizottság:

Név

Nyilvános védés teljes bizottsága:

Név

Nyilvános védés időpontja:

202... hónap nap

D11) Társszerzői lemondó nyilatkozat

TÁRSSZERZŐI LEMONDÓ NYILATKOZAT

Alulírott..... mint társszerző, nyilatkozom arról, hogy

(név)

.....
(doktorjelölt neve)

.....
(disszertáció címe)

című PhD értekezésének alábbi tézispontjaiban megfogalmazott állításokat, amelyek az alábbi közös tudományos publikáció(i)nkon alapul(nak), a jelölt önálló tudományos eredményeinek ismerem el:

Tézispont:.....	Közös publikáció(k) sorszáma a téziszüzetben:.....
Tézispont:.....	Közös publikáció(k) sorszáma a téziszüzetben:.....
Tézispont:.....	Közös publikáció(k) sorszáma a téziszüzetben:.....
Tézispont:.....	Közös publikáció(k) sorszáma a téziszüzetben:.....

Egyúttal lemondok arról, hogy doktori vagy más tudományos minősítő eljárásban ezen eredményeket felhasználjam.

Egyéb közölnivalóim:.....
.....

Budapest, 20.....

.....
(aláírás)

Társszerzői nyilatkozatot nem kell kérni a témavezetőtől, valamint külföldi társszerzőktől.

D12) Nyilatkozat a munka önállóságáról, irodalmi források megfelelő módon történt idézéséről

**NYILATKOZAT
A MUNKA ÖNÁLLÓSÁGÁRÓL, IRODALMI FORRÁSOK
MEGFELELŐ MÓDON TÖRTÉNT IDÉZÉSÉRŐL**

Alulírott kijelentem, hogy a

.....

című benyújtott doktori értekezést magam készítettem, és abban csak az irodalmi hivatkozások listáján megadott forrásokat használtam fel. Minden olyan részt, amelyet szó szerint, vagy azonos tartalomban, de átfogalmazva más forrásból átvettem, a forrás megadásával egyértelműen megjelöltem.

Budapest, 20.....

..... (aláírás)

D13) Nyilatkozat a nyilvánosságra hozatalról

NYILATKOZAT A NYILVÁNOSÁGRA HOZATALRÓL

Alulírott kérem,
hogy.....
című doktori értekezésem interneten történő nyilvánosságra hozatala

- Korlátozás nélkül;
- Elérhetőség csak magyarországi címről;
- A fokozat odaítélését követően 2 év múlva, korlátozás nélkül;
- A fokozat odaítélését követően 2 év múlva, csak magyarországi címről történjen meg.

Budapest, 20.....

.....
aláírás

*a megfelelő választást kérjük aláhúzni

D14) Kérelem külföldön szerzett tudományos fokozat PhD fokozatként történő honosításához

ÓBUDAI EGYETEM

EDHT Elnöke

KÉRELEM

Külföldön szerzett tudományos fokozat PhD fokozatként történő honosításához

Alulírott külföldön szerzett tudományos fokozatom honosítását kérem az Óbudai Egyetem

.....

Doktori Iskolában

..... tudományágban.

Kérelmező neve:

Születési neve:

Anyja neve:.....

Állampolgársága:

Születési hely: év: hó:..... nap:

Személyi igazolvány (vagy letelepedési engedély) száma:

Állandó lakcím:

Értesítési címe:.....

Telefonszáma:

.....

Munkahelyének neve:.....

Munkahely címe:

Foglalkozása/beosztása:

.....

Egyetemi oklevelet kiállító intézmény neve, székhelye:

..... Az

egyetemi oklevél száma:Oklevél kelte:.....

Egyetemi végzettsége szakja(i):

Nyelvtudása:

1. Nyelv:típus:Okirat száma, kelte:

2. Nyelv:típus:Okirat száma, kelte:

A honosíttatni kívánt külföldi oklevél száma, kelte:.....

A honosíttatni kívánt oklevelet kiállító egyetem neve, székhelye:

.....

Kelt:

.....

kérelmező aláírása

Mellékletek

D15) Doktori értekezés nyilvános vitájának forgatókönyve és jegyzőkönyve

DOKTORI ÉRTEKEZÉS NYILVÁNOS VITÁJÁNAK FORGATÓKÖNYVE

- (1) A bíráló bizottság elnöke
 - a) üdvözli a megjelenteket, megnyitja a vitát, és bejelenti, hogy az Óbudai Egyetem <DI neve> doktori iskola tanácsa nyilvános vitára tűzte ki <Jelölt neve><Disszertáció címe> című doktori értekezését;
 - b) bemutatja a bizottság tagjait;
 - c) felkéri a bizottság titkárát, hogy ismertesse a jelölt szakmai életrajzát;
 - d) felkéri a jelöltet, hogy szabad előadásban, tömören (kb. 25 percben) ismertesse új tudományos eredményeit, doktori értekezésének téziseit.
- (2) A jelölt ismerteti értekezését, kiemelve új tudományos eredményeit.
- (3) Az elnök felkéri a bírálókat, hogy ismertessék az értekezésről írásban is leadott véleményüket, és tegyenek javaslatot a fokozat odaítélésére.
- (4) A bírálók ismertetik véleményüket. Az esetlegesen távollévő opponens véleményét és javaslatát a titkár olvassa fel.
- (5) Az elnök felkéri a titkárt, hogy ismertesse a bíráló bizottság által feltett kérdéseket, és adja át írásban is a jelöltnek.
- (6) Az elnök felkéri a jelölt kutatási témavezetőjét, hogy ismertesse a jelölt szakmai tevékenységét, és röviden értékelje a doktori programban végzett munkáját.
- (7) A titkár ismerteti az esetlegesen előzetesen beérkezett kérdéseket, illetve hozzászólásokat.
- (8) Az elnök felkéri a bíráló bizottság tagjait, valamint a jelenlévőket, hogy tegyék fel kérdéseiket, illetve szóljanak hozzá a vitához.
- (9) Amennyiben nincs további hozzászólás, az elnök felkéri a jelöltet, hogy válaszoljon az opponensi véleményekre, valamint a feltett kérdésekre, illetve hozzászólásokra. Felhívja a jelölt és az opponensek figyelmét arra, hogy a hivatalos bírálóknak lehetőségük van egyszeri viszontválaszra.
- (10) A jelölt válasza, illetve a bíráló bizottság tagjainak esetleges viszontválasza után az elnök berekeszti a nyilvános vitát, és elrendeli a bizottság zárt ülését. A bíráló bizottság határozathozatalra visszavonul.
- (11) A zárt ülésen az elnök vitát nyit, majd a bizottság titkos szavazással, 1-2-3-4-5 pontozással értékeli az értekezést és a benne foglalt új tudományos eredményeket, valamint javaslatot tesz a doktori fokozat odaítélésére (amihez az elérhető pontszám legalább 70 %-a szükséges) vagy elutasítására.
- (12) A bizottság megállapítja a védés eredményét, és összhangban a kapott szavazatokkal, tömören megfogalmazza a disszertáció erőnyeit és esetleges hibáit.
- (13) A titkár kitölti a védési jegyzőkönyvet és aláírja azt a bizottság tagjaival.
- (14) Az elnök újra megnyitja a nyilvános ülést, felkéri a jelenlevőket, hogy álljanak fel, és ismerteti a titkos szavazás eredményét.
- (15) Az elnök berekeszti az ülést. Sikeres védés esetén a bizottság tagjai gratulálnak a jelöltnek.

Doktori értekezés nyilvános vitájának jegyzőkönyve

A jelölt neve:
Születési hely, év, hó, nap:.....
Hallgatói azonosító száma:
Végzettsége, szakképzettsége:
Munkahelye:
Lakcíme:.....
Megszerzendő fokozat tudományterülete és tudományága:

A PhD értekezés címe:

A témavezető neve:

A témavezető oktatói azonosító száma:

A témavezető neve:

A témavezető oktatói azonosító száma:

A nyilvános vita

Időpontja:.....

Helye:.....

Nyelve:

A bíráló bizottság tagjainak neve, oktatói azonosító száma és aláírása

Elnök:

Titkár:

Tagok:.....

.....

.....

.....

.....

Bírálók:

.....

A hivatalos bírálók véleménye:

.....

A nyilvános vitán tárgyalt kérdések, elhangzott felszólalások lényege:

.....

.....

.....
.....
.....
.....

A vitában résztvevők neve:

.....
.....
.....

A jelölt válaszainak lényege:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

ZÁRT ÜLÉS

A szavazás előtt a bíráló bizottság esetleges véleménye, feltett kérdései:

.....
.....
.....
.....

A szavazás eredménye:

5 pontot adott tag
4 pontot adott tag
3 pontot adott tag
2 pontot adott tag
1 pontot adott tag

Elérhető maximális pontszám: pont

Összesen adott pontok száma:pont

Az adott pontok átlaga: pont

Az adott pontok az elérhető maximális pontszám %-ában: %

A PhD cím odaítélését a bizottság javasolja:

Igen nem

Budapest,

.....
A bíráló bizottság elnöke

.....
.....

D16) Adatlap a doktori/habilitált doktori oklevél kiállításához

ADATLAP A DOKTORI/HABILITÁLT DOKTORI OKLEVÉL KIÁLLÍTÁSÁHOZ

Név	
Születési név	
Születési hely	
Születési idő	
Anyja születési neve	
Állandó lakcím	
Értesítési cím	
Az alapoklevelet (MSc vagy ekvivalens) kiállító intézmény	
Alapvégzettség	
Alapoklevél (MSc vagy ekvivalens) megszerzésének ideje/oklevél száma:	
PhD fokozat megszerzésének ideje, helye, száma:	
A PhD doktori fokozat minősítése (summa cum laude, cum laude, rite)	
Tudományterület	
Adatszolgáltatás dátuma	
Sajátkezű aláírás Aláírással igazolom, hogy az adatok a valóságnak megfelelnek. A hibás adatszolgáltatásból eredő következményeket vállalom.	

Az Óbudai Egyetem tölti ki:

Az EDHT döntésének időpontja
Az adatlap alapján az oklevél elkészíthető

Budapest, 20.....

.....
az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

DATA SHEET FOR PhD DEGREE CERTIFICATE / HABILITATION DIPLOMA

Name	
Name of birth	
Place of birth	
Date of birth	
Mother's name	
Permanent address	
Postal address	
Name of institution of MSc diploma	
Basic qualification	
Date and number of basic (MSc) diploma	
Institution, date and number of PhD degree	
PhD grade (summa cum laude, cum laude, rite)	
Field of science	
Date	
Signature	
Hereby I declare that all data are valid and I face the consequences in case of false data.	

Óbuda University will complete the fields below:

Date of decision of the University Doctoral and Habilitation Council:
According to this form the diploma can be created.

Budapest, 20.....

.....
President of the University Doctoral and Habilitation Council

D17) A doktori oklevél szövege az Egyetemen szerzett tudományos fokozat esetén

Oklevél

Mi, az Óbudai Egyetem Rektora és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács köszöntjük az olvasót. Hitelt érdemlően megállapítottuk, hogy [VEZETÉKNÉV KERESZTNÉV] (születési név: [SZÜLETÉSI VEZETÉKNÉV KERESZTNÉV]) aki [SZÜLETÉSI HELY ORSZÁG] [SZÜLETÉSI HELY TELEPÜLÉS] településén [SZÜLETÉSI IDŐ] napján született, mielőttünk a(z) [MŰSZAKI TUDOMÁNYOK / TERMÉSZETTUDOMÁNYOK] tudományterületen [ANYAGTUDOMÁNYOK ÉS TECHNOLÓGIÁK / INFORMATIKAI TUDOMÁNYOK / KATONAI MŰSZAKI TUDOMÁNYOK / MATEMATIKA- ÉS SZÁMÍTÁSTUDOMÁNYOK] tudományágban [MINŐSÍTÉS] minősítéssel kétséget kizáróan bizonyította, hogy a törvényes jogszabályokban, valamint intézményünk szabályzatában meghatározott doktori követelményeknek megfelelt.

Ennek alapján, a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva ... részére a doktori (PhD, Doctor of Philosophy) tudományos fokozatot odaítéljük, és a mai naptól kezdődően őt a **doktori (PhD) cím** viselésére feljogosítjuk.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével, valamint sajátkezű aláírásunkkal megerősítve részére kiadtuk.

Budapest, 20

.....

az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács
elnöke

.....

Rektor

Degree Certificate

We, the Rector and the University Doctoral and Habilitation Council of the Óbuda University welcome the reader. We have credibly established that [KERESZTNÉV VEZETÉKNÉV] (born [SZÜLETÉSI KERESZTNÉV VEZETÉKNÉV]) who was born in [SZÜLETÉSI HELY TELEPÜLÉS] (city) [SZÜLETÉSI HELY ORSZÁG] (country) on [SZÜLETÉSI IDŐ] proved beyond doubt that he/she fulfilled the doctoral requirements of the statutory law and also the regulations of our institution with qualification [MINŐSÍTÉS] in the field of [ENGINEERING SCIENCE / NATURAL SCIENCES and in the area of MATERIALS SCIENCES AND TECHNOLOGIES / INFORMATION SCIENCE AND TECHNOLOGY / SAFETY AND SECURITY SCIENCES / MATHEMATICS AND COMPUTER SCIENCE]. On this basis and by the Act that conferred this power upon us we award him/her the degree **Doctor of Philosophy (PhD)** with all the rights and privileges thereunto appertaining. In witness thereof, we have hereunto subscribed our names and affixed the seal of the University on this document.

Date, signature

.....

President
of the University Doctoral and Habilitation Council

.....

Rektor

PKlevél sorszáma: OE-X-XXX/XXXX
Intézményi azonosító szám: FI12904
MKKR szintje: 8
EKKR szintje: 8

Certificate Number: OE-X-XXX/XXXX
Institution Identification Number: FI12904
HIQF Level: 8
EQF Level: 8

Mi, az Óbudai Egyetem Rectora
és a
Doktori és Habilitációs Tanács köszöntük az olvasót.

Doctoral and Habilitation Council of Óbuda University welcome the reader.

Hitekt érdemlően megállapítottuk, hogy

We have credibly established that

Vezetéknév Keresztnév

(születési név; Vezetéknév Keresztnév)

First name Middle name Surname

(born First name Middle name Surname)

aki (Ország) (város) településén xxxx. év hó xx. napján született,
mialattunk al(z)

who was born in (city), (country) on xx(day)(month) xxxx (year)
proved beyond doubt that he/she fulfilled the doctoral requirements of the statutory law
and also the regulations of our institution with qualification

..... tudományterületen
..... tudományágban

in the field of
and the area of

QUALIFICATION

minősítéssel kizáróan bizonyította, hogy a törvényes jogszabályokban,
valamint intézményünk szabályzatában meghatározott doktori követelményeknek megfelelt.

On this basis and by the act that conferred this power upon us we award him/her the degree

Ennek alapján, a törvény erejével ruházott hatalommal fogva részére a

doktori (PhD, Doctor of Philosophy)

Doctor of Philosophy (PhD)

tudományos fokozatot odaréjljük, és a mai naptól kezdődően őt a doktori (PhD) cím viselésére
feljogosítjuk.

with all the rights and privileges appertaining therunto.

Ennek hitelesítő ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével,
valamint sajátkezű aláírásunkkal megerősítve részére kiadtuk.

In witness thereof, we have hereto subscribed our names
and caused the seal of the University on this document.

Kelt , a xxxx. esztendőben, hó xx. napján.

Given in(city), on xx(day)(month) xxxx (year)

Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács
elnöke

Rektor

President
of the University Doctoral and
Habilitation Council

Rector

D18) A doktori határozat szövege honosított tudományos fokozat esetén

Iktatószám:.....

HATÁROZAT honosítási eljárásról

(kérelmező neve)
(címe)

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács a(z) [KÉRELMEZŐ VEZETÉKNÉVE, KERESZTNÉVE] (SZÜLETÉSI NÉV, SZÜLETÉSI HELY ÉS IDŐ) részére kiállított külföldi tudományos fokozat honosítása ügyében [DÁTUM] napján beadott kérelme alapján, a következő

h a t á r o z a t o t

hozza.

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács megállapította, hogy a(z) [KÉRELMEZŐ VEZETÉKNÉVE, KERESZTNÉVE] (SZÜLETÉSI NÉV, SZÜLETÉSI HELY ÉS IDŐ) a [MŰSZAKI TUDOMÁNYOK/ TERMÉSZETTUDOMÁNYOK] tudományterületen és [ANYAGTUDOMÁNYOK ÉS TECHNOLÓGIÁK/INFORMATIKAI TUDOMÁNYOK/KATONAI MŰSZAKI TUDOMÁNYOK /MATEMATIKA- ÉS SZÁMÍTÁSTUDOMÁNYOK] tudományágban a(z) [KIÁLLÍTÓ INTÉZMÉNY NEVE] által [DÁTUM] napján kiállított doktori oklevelével és tudományos munkásságával kétséget kizáróan bizonyította, hogy a törvényes jogszabályokban, valamint az intézmény szabályzatában meghatározott doktori követelményeknek megfelelt és az oklevelet az Óbudai Egyetem doktori fokozatszerzési eljárásában megszerezhető oklevél által tanúsított tudományos fokozatként („Doctor of Philosophy”, rövidítve: PhD) honosítja.

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács ennek alapján a doktori (PhD) cím használatára feljogosítja.

I n d o k o l á s

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács hatáskörét és illetékességét *a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról* szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés e) pontja határozza meg. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács az eljárása során *a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről* szóló 2001. évi C. törvény 4. § (3) bekezdése és 15. §-a, *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdés a) pontja, a 82. §, a 85. § (1) bekezdése és az 50. § (2) bekezdés c) pontja, valamint az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzat 38. §-a alapján járt el.

Budapest, 20

.....
az Egyetemi Doktori és Habilitációs
Tanács elnöke

P.H.

.....
Rektor

Iktatószám:



HATÁROZAT

honosítási eljárásról

(kérelmező neve)
(címe)

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács a(z) [KÉRELMEZŐ VEZETÉKNÉVE, KERESZTNÉVE] (SZÜLETÉSI NÉV, SZÜLETÉSI HELY ÉS IDŐ) részére kiállított külföldi tudományos fokozat honosítása ügyében [DÁTUM] napján beadott kérelme alapján, a következő

határozatot

hozza.

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács megállapította, hogy a(z) [KÉRELMEZŐ VEZETÉKNÉVE, KERESZTNÉVE] (SZÜLETÉSI NÉV, SZÜLETÉSI HELY ÉS IDŐ) a [MŰSZAKI TUDOMÁNYOK/TERMÉSZETTUDOMÁNYOK] tudományterületen és [ANYAGTUDOMÁNYOK ÉS TECHNOLÓGIÁK/INFORMATIKAI TUDOMÁNYOK/KATONAI MŰSZAKI TUDOMÁNYOK/MATEMATIKA ÉS SZÁMÍTÁSTUDOMÁNY] tudományágban a(z) [KIÁLLÍTÓ INTÉZMÉNY NEVE] által [DÁTUM] napján kiállított doktori oklevelével és tudományos munkásságával kétséget kizáróan bizonyította, hogy a törvényes jogszabályokban, valamint az intézmény szabályzatában meghatározott doktori követelményeknek megfelelt és az oklevelet az Óbudai Egyetem doktori fokozatszerzési eljárásában megszerzhető oklevél által tanúsított tudományos fokozatként („Doctor of Philosophy”, rövidítve: PhD) honosítja.

Indokolás

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács hatáskörét és illetékességét a doktori iskoláról, a doktori eljárásokról rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés e) pontja határozza meg. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács az eljárása során a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény 4. § (3) bekezdése és 15. §-a, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdés a) pontja, a 82. §, a 85. § (1) bekezdése és az 50. § (2) bekezdés c) pontja, valamint az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzat 38. §-a alapján járt el.

Budapest, 20

Egyetemi Doktori
és Habilitációs Tanács elnöke

Rektor

DECISION
naturalization procedure

(name of applicant)
(title)

On the basis of the application submitted to the University Doctoral and Habilitation Council on [DATE] for the naturalization of a foreign academic degree issued to [APPLICANT'S SURNAME, FIRST NAME] (BIRTH NAME, PLACE AND TIME OF BIRTH) the following

d e c i s i o n

has been made:

The University Doctoral and Habilitation Council has established that [SURNAME, FIRST NAME OF APPLICANT] (NAME OF BIRTH, PLACE OF BIRTH AND TIME) in the field of [ENGINEERING SCIENCE / NATURAL SCIENCES and in the area of MATERIALS SCIENCES AND TECHNOLOGIES / INFORMATION SCIENCE AND TECHNOLOGY / SAFETY AND SECURITY SCIENCES / MATHEMATICS AND COMPUTER SCIENCE]. with his/her doctoral degree certificate and scientific work, proved beyond a reasonable doubt that he/she met the doctoral requirements set out in the legal legislation and the regulations of the institution and that the degree is naturalized as a doctoral degree (“Doctor of Philosophy”, abbreviated: PhD) obtained in the doctoral degree procedure of Óbuda University.

Based on the above, the University Doctoral and Habilitation Council authorizes the use of the doctoral (PhD) title.

J u s t i f i c a t i o n

The powers and competences of the University Doctoral and Habilitation Council is regulated by the *Government Decree 387/2012 (XII. 19.) on doctoral schools, the order of doctoral procedures and habilitation. (XII. 19.)* Section 9 (2) e). The University Doctoral and Habilitation Council has acted in accordance with Section 4 (3) and Section 15 of *Act 2001/100 (C) on the Recognition of Foreign Certificates and Diplomas, Act 2016/150 (CL) on General Administrative Code* Section 81 (2), Section 82, Section 85 (1) and Section 50 (2c) as well as Section 38 of the Doctoral and Habilitation Regulations of Óbuda University.

Budapest, 20

.....

President of the University
Doctoral and Habilitation Council

stamp

.....

Rector

Registration number:



DECISION

naturalization procedure

(name of applicant)
(title)

On the basis of the application submitted to the University Doctoral and Habilitation Council on [DATE] for the naturalization of a foreign academic degree issued to [APPLICANT'S SURNAME, FIRST NAME] (BIRTH NAME, PLACE AND TIME OF BIRTH) the following

decision

has been made:

The University Doctoral and Habilitation Council has established that [SURNAME, FIRST NAME OF APPLICANT] (NAME OF BIRTH, PLACE OF BIRTH AND TIME) in the field of [ENGINEERING SCIENCE / NATURAL SCIENCE and in the area of MATERIALS SCIENCES AND TECHNOLOGIES / INFORMATION SCIENCE AND TECHNOLOGY / SAFETY AND SECURITY SCIENCES / MATHEMATICS AND COMPUTER SCIENCE] with his/her doctoral degree certificate and scientific work, proved beyond a reasonable doubt that he/she met the doctoral requirements set out in the legal legislation and the regulations of the institution and that the degree is neutralized as a doctoral degree ("Doctor of Philosophy", abbreviated: PhD) obtained in the doctoral degree procedure of Óbuda University.

Based on the above, the University Doctoral and Habilitation Council authorizes the use of the doctoral (PhD) title.

Justification

The powers and competences of the University Doctoral and Habilitation Council is regulated by the Government Decree 387/2012 (XII. 19.) on doctoral schools, the order of doctoral procedures and habilitation. (XII. 19.) Section 9 (2) e). The University Doctoral and Habilitation Council has acted in accordance with Section 4 (3) and Section 15 of Act 2001/100 (C) on the Recognition of Foreign Certificates and Diplomas, Act 2016/150 (CL) on General Administrative Code Section 81 (2), Section 82, Section 85 (1) and Section 50 (2c) as well as Section 38 of the Doctoral and Habilitation Regulations of Óbuda University.

Budapest, 20

*President of the University Doctoral
and Habilitation Council*

Rector

D19) A doktori fogadalom szövege

Én,, ebben az ünnepi órában fogadom, hogy a tudományos igazság és az egyetemes emberi kultúra szolgálatába állítom tudásomat, és mindenkor az Óbudai Egyetem doktoraihoz méltó magatartást tanúsítok. Tudós elődeink példáját követve arra törekszem, hogy tudományos munkásságommal mind hazám, mind az egyetem, mind magam számára megbecsülést és elismerést szerezzek.

Budapest, 20.....év.....hó.....nap

.....
Fogadalomtevő

.....
Rektor

D20) A tiszteletbeli doktori oklevél mintája

Oklevél száma: OE-DHC-000/év



DOCTOR HONORIS CAUSA

Mi,
az Óbudai Egyetem Rektora és Szenátusa
köszöntjük az olvasót, s ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

Vezetéknév Keresztnév

aki év. hónap ... napján, Városban született,

.....
elismeréséül

TISZTELETBELI DOKTORRÁ NYILVÁNÍTJUK,
a doctor honoris causa cím és a Dr. h. c. rövidítés használatára
feljogosítjuk.

Ennek hitelül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével és saját kezű
aláírásunkkal megerősítettük és részére kiszolgáltattuk.

Rektor

*Egyetemi Doktori
és Habilitációs Tanács elnöke*

Budapest, év. hónap nap.

No: OE-DHC-000/év



DOCTOR HONORIS CAUSA

Nos

Rector Senatusque Universitatis Budensis
lectorem salutamus et in notitiam omnium fideliter perferimus, quod

Keresztnév Vezetéknév

qui die születési dátum latinul in születési város latinul natus
est,.....

.....
cum Universitate Budensi

DOCTOR HONORIS CAUSA

pronuntiatur et Ei ius doctoris honoris causa titulo
et Dr. h. c. abbreviatione utendi conceditur.

In quorum omnium fidem diploma hoc Universitatis sigillo munitum
et subscriptionibus nostris firmatum ei dari curavimus.

Rector

*Praeses Consilii Doctorum
et Habilitationis*

Budapestini, die dátum latinul

II. A habilitáció mellékletei

H1) Kérelem habilitációs eljárás megindítására

KÉRELEM HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁRA

Alulírott	
Születési név	
Állampolgárság	
Anyja neve	
Születési idő	
Születési hely	

Habilitációs eljárás megindítását kérem az Óbudai Egyetemen

	Tudományágban
Magyar nyelven Idegen nyelven.
Egyetemi/MA/MSc oklevél száma, kiállításának éve	
Szakja(i)	
Kiállító intézmény	
Székhelye	
Doktori (PhD/DLA) oklevél száma, éve	
Tudományág	
Kiállító intézmény	
Székhelye	
Egyéb tudományos cím,	
Oklevél száma, éve	
Kiállító intézmény	
Székhelye	
Munkahely neve, címe	
Foglalkozás, beosztás	
Értesítési cím	
Telefonszám	
Email-cím	

Kelt:

Aláírás

Egyetemi iktatószám:

H2) Minimumkövetelmények a habilitációs eljárás megindításához

MINIMUMKÖVETELMÉNYEK A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁHOZ

1. Az Egyetem a pályázókkal szemben három területen (tudományos és szakmai alkotói tevékenység, oktatási tevékenység, valamint szakmai közéleti tevékenység) támaszt minimumkövetelményeket. A habilitációs eljárás csak akkor indítható meg, ha a pályázó valamennyi területen külön-külön eleget tesz a minimumkövetelményeknek. A követelmények alapja az Óbudai Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzata 2. melléklet „Foglalkoztatási Követelményrendszer”, 1. függelékében „Az Óbudai Egyetem oktatói, kutatói és tanári követelmény - és minősítési rendszere, valamint ezen munkakörök betöltésével kapcsolatos eljárások rendje” szabályzatban található szempontrendszer az oktatók/kutatók szakmai munkájának értékeléséhez.

A habilitációs eljárás megindításának feltétele, hogy a pályázó tudományos teljesítménye a vonatkozó tudományági minimum követelmények mindegyikének eleget tesz:

1A. A TUDOMÁNYOS ÉS SZAKMAI ALKOTÓI TEVÉKENYSÉG MINIMUM KÖVETELMÉNYEI (MŰSZAKI TUDOMÁNYTERÜLETEN, KIVÉVE KATONAI MŰSZAKI TUDOMÁNY)

- 1) van 20 megjelent tudományos publikációja az MTMT szerint, amelyből legalább 12 idegen nyelvű;
- 2) van 8 olyan folyóirat cikke, amelyik a Web of Science, Scopus, vagy egyéb elismert szakmaspecifikus adatbázisban szerepel;
- 3) van 2 (anyagtudományi területen 5) impakt faktoros folyóiratban megjelent cikke;
- 4) a cikkei között vannak egyszerezős és többszerzős cikkek, négynél több társszerző esetén nyilatkozzon a sajtórészről;
- 5) van 10 tudományos publikációja az MTMT adatbázisban, amelyek a doktori (PhD) fokozat megszerzése után jelentek meg;
- 6) van 20 független MTMT hivatkozása, amelyben van Web of Science-be vagy Scopus hivatkozás is.

1B. A TUDOMÁNYOS ÉS SZAKMAI ALKOTÓI TEVÉKENYSÉG MINIMUM KÖVETELMÉNYEI (KATONAI MŰSZAKI TUDOMÁNYÁGBAN)

- 1) van 20 megjelent tudományos publikációja az MTMT szerint, amelyből legalább 6 idegen nyelvű,
- 2) van 8 olyan folyóirat cikke, amelyik a Web of Science vagy az MTA IX. Gazdaság – és Jogtudományok Osztály Hadtudományi Bizottság Katonai Műszaki Tudományok körére vonatkozó szakmaspecifikus adatbázisában vagy egyéb elismert szakmaspecifikus adatbázisban szerepel. Az adatbázist a Biztonságtudományi DIT a biztonságtudomány területére kiterjesztheti, amelyet honlapján évente frissítve közzétesz;
- 3) a cikkei között vannak egyszerezős és többszerzős cikkek, négynél több társszerző esetén nyilatkozzon a sajtórészről;
- 4) van 10 tudományos publikációja az MTMT adatbázisban, amelyek a doktori (PhD) fokozat megszerzése után jelentek meg;
- 5) van 20 független MTMT hivatkozása.

1C. A TUDOMÁNYOS ÉS SZAKMAI ALKOTÓI TEVÉKENYSÉG MINIMUM KÖVETELMÉNYEI (TERMÉSZETTUDOMÁNYI TUDOMÁNYTERÜLETEN)

- 1) van 20 megjelent tudományos publikációja az MTMT szerint, amelyből legalább 12 idegen nyelvű;
- 2) van 8 olyan folyóirat cikke, amelyik a Web of Science, Scopus, vagy egyéb elismert szakmaspecifikus adatbázisban szerepel;
- 3) van 2 impakt faktoros folyóiratban megjelent cikke;

- 4) a cikkei között vannak egyszerűs és többszerzős cikkek, négynél több társszerző esetén nyilatkozzon a saját részről,
- 5) van 10 tudományos publikációja az MTMT adatbázisban, amelyek a doktori (PhD) fokozat megszerzése után jelentek meg;
- 6) van 15 független MTMT hivatkozása, amelyben van Web of Science-be vagy Scopus hivatkozás is.

2. AZ OKTATÁSI TEVÉKENYSÉG MINIMUMKÖVETELMÉNYEI

A habilitációs eljárás megindításának feltétele, hogy a pályázó oktatással összefüggő tevékenysége az alábbi minimumkövetelményeknek eleget tegyen.

- 1) Legalább 5 szemeszter felsőoktatási, a tanrendben szereplő és megtartott oktatási tevékenység.
- 2) Tananyagformáló képesség bizonyítására a kérelmező által írt tankönyv, jegyzet, oktatási segédlet vagy szakkönyv szolgálhat. Ezek hiányában egy később meghirdetendő tantárgy programjának, tanmenetének és legalább egy előadás anyagának részletes kidolgozása szükséges.

3. A SZAKMAI KÖZÉLETI TEVÉKENYSÉG MINIMUMKÖVETELMÉNYEI

A habilitációs eljárás megindításának feltétele, hogy a pályázó az alábbi tevékenységek közül legalább 5 területen aktivitást tudjon felmutatni:

- a) részvétel a tudományos minősítés munkájának folyamatában (PhD, egyetemi habilitációs, MTA doktori cselekményekben opponens, bizottsági tag),
- b) hazai és nemzetközi tudományos szakmai bizottságok, társaságok, testületek tagja;
- c) hazai és nemzetközi tudományos szakmai bizottságok, társaságok, testületek tisztségviselője;
- d) dokumentált részvétel a szakterület tudományos szervezeteiben, kapcsolat a társszakmákkal;
- e) országos testületek (MAB, FTT, OTKA, MTA, MRK, MMA szakbizottság, egyéb) delegált vagy választott tisztségviselője, tagja;
- f) kongresszusok, konferenciák programbizottságában, szervezőbizottságában való részvétel, konferencia-, szekcióelnökség, felkérésre plenáris/megnyitó/vitaindító előadás tartása;
- g) folyóiratok, sorozatok szerkesztőbizottságának tagja;
- h) részvétel pályázatokat bíráló bizottságokban (elbírálásban), könyv és folyóirat lektorálás,
- i) szakmai kitüntetések és díjak.

H3) A habilitációs téziszűzet felépítése

A HABILITÁCIÓS TÉZISFÜZET FELÉPÍTÉSE

A téziszűzet célja a pályázó doktori (PhD) fokozat megszerzése óta végzett folyamatos tudományos tevékenységének és az általa elért tudományos eredményeknek tömör bemutatása. A téziszűzet mögött csak meghatározott esetben áll disszertáció, ezért a téziszűzetnek önmagában is érthetőnek és értékelhetőnek kell lennie. A téziszűzetben a fogalmakat, betűszavakat, rövidítéseket definiálni kell. A magyarnyelvben nem vagy nem eléggé meghonosodott fogalmaknál zárójelben meg kell adni a megfelelő idegen nyelvű kifejezést.

A téziszűzet terjedelme nem haladhatja meg az 50 oldalt (A5-ös formátum, normal margók, 12 pt Times New Roman – vagy ekvivalens – betűméret, másfeles sorköz).

A téziszűzetnek az alábbi tartalmi felépítést kell követnie:

I. A KUTATÁS ELŐZMÉNYEI

A kutatási téma ismertetése, a szakirodalmi előzmények rövid áttekintése, kapcsolat a témában született korábbi eredményekkel.

II. ÚJ TUDOMÁNYOS EREDMÉNYEK

A pályázó által elért, konkrétan megfogalmazott tudományos eredmények ismertetése tézispontokba foglalva. Az egyes tézispontokban hivatkozni kell az ahhoz kapcsolódó saját publikáció(k)ra. Ha van idegen szerzőkre is hivatkozás, akkor az [név, évszám] szerint történjék, míg a tézispontokhoz kapcsolódó saját publikációt sorszám szerint kell hivatkozni.

III. A KUTATÁS ÉS A BEMUTATOTT EREDMÉNYEK HATÁSA, VISSZHANGJA

A pályázó tudományos kutatási eredményei által inspirált, más hazai és nemzetközi kutatások, valamint az eredményeket tartalmazó publikációkra kapott hivatkozások rövid szövegszerű bemutatása.

IV. IRODALMI HIVATKOZÁSOK LISTÁJA

A felhasznált, idegen szerzők által publikált szakirodalmi hivatkozások [név, évszám] szerint.

V. A TÉZISPONTOKHOZ KAPCSOLÓDÓ TUDOMÁNYOS KÖZLEMÉNYEK

Sorszámozott lista a szerzők, a cím, valamint a megjelenés helyének feltüntetésével. A listán csak olyan publikáció szerepelhet, amelyre a jelölt a tézispontokban hivatkozott.

VI. TOVÁBBI TUDOMÁNYOS KÖZLEMÉNYEK (OPCIONÁLIS)

További saját publikációk listája, folytatólagos sorszámozással.

H4) A habilitációs eljárás nyilvános részének forgatókönyve

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS NYILVÁNOS RÉSZÉNEK FORGATÓKÖNYVE

1. Az elnök üdvözli a megjelenteket és bemutatja a bíráló bizottságot.
2. A jelölt szakmai tudományos életrajzának ismertetése.
3. Az elnök felkéri a pályázót, hogy tartsa meg tudományos előadását. Az előadás hossza ne haladja meg a 25 percet.
4. Az elnök felkéri az opponenseket, hogy összefoglalóan ismertessék a tézisekről írt bírálatukat.
5. Az elnök felkéri az SZBB tagjait és a jelenlévő résztvevőket, hogy kérdéseket tegyenek fel és levezeti a vitát.
6. A tudományos előadás szavazással történő értékelése az SZBB zárt ülésén, illetve az előadáson jelenlévő habilitált doktorok, MTA doktorok és egyetemi tanárok szavazása által. A nem bizottsági tag szavazásra jogosultak szavazatainak egész számra kerekített átlaga az összesítésnél egy szavazatnak minősül.
7. Szünet
8. A tantermi előadás megtartása idegen nyelvű összefoglalóval.
9. A tantermi előadás értékelése szavazással. Az SZBB és a jelenlévő habilitáltak és nem habilitáltak külön- külön szavaznak. A két utóbbi csoport szavazatai külön kerülnek a csoport átlag egész számra kerekített átlagával figyelembe vételre egy-egy szavazatként.
10. Az SZBB zárt ülést tart. Összegezi a szavazatokat és elkészíti írásbeli javaslatát az EDHT számára.
11. Szünet

Nyilvános ülésen az elnök ismerteti a szavazások eredményeit és kihirdeti az SZBB állásfoglalását.

H5) A habilitációs előadások jegyzőkönyve

Óbudai Egyetem
1034 Budapest, Bécsi út 96/B.
Intézményi azonosítószám: FI 12904

A HABILITÁCIÓS ELŐADÁSOK JEGYZŐKÖNYVE

Pályázó neve:	Ikt.szám:
Anyja neve:	Születéskori név:
Születési helye:	Állampolgársága:
	Ideje:

KAPCSOLÓDÓ DOKTORI ISKOLA:
TUDOMÁNYÁG:
TUDOMÁNYOS ELŐADÁS CÍME:
TANTERMI ELŐADÁS CÍME:
SZAKMAI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG:

	Név, tudományos fokozat	Munkahely
Elnök:		
Titkár:		
Tagok:		
1.)		
2.)		
3.)		
4.)		
5.)		

A Tudományos Előadást Követő Legfontosabb Kérdések és Azokra Adott Válaszok:

A Szakmai Bíráló Bizottság értékelése:

(Az értékelés terjedjen ki a jelölt tudományos szakmai, valamint oktatói, alkotói tevékenységére a doktori fokozat megszerzése után, különös tekintettel:

- Tudományos ismereteinek átfogó jellegére;
- Önálló tudományos működésének eredményességére,
- Szakirodalmi és tananyagformáló képességére,
- Oktatói és előadói készségére magyar és idegen nyelven,
- A hazai és nemzetközi tudományos közéletben való részvételére.)

AZ SZBB TITKOS SZAVAZÁSÁNAK EREDMÉNYE:

A) Tudományos előadás:

Elérhető pontszám: Elért pontszám:

Tantermi előadás:

Elérhető pontszám: Elért pontszám:

A HALLGATÓSÁG ÁLTAL LEADOTT SZAVAZATOK ÁTLAGA:

A) Tudományos előadás:

Elérhető pontszám: Elért pontszám*:

*/ A szavazatok átlaga egész számra kerekítve

Tantermi előadás:

Habilitáltak szavazatai:

Elérhető pontszám: Elért pontszám*:

NEM HABILITÁLTAK SZAVAZATAI:

Elérhető pontszám: Elért pontszám*:

A HALLGATÓSÁG SZAVAZATAIVAL KIEGÉSZÍTETT EREDMÉNY:

A) Tudományos előadás:

Elérhető pontszám: Elért pontszám: Százalékos arány:

Tantermi előadás:

Elérhető pontszám: Elértpont szám: Százalékos arány:

A SZAKMAI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉSE:

..... (név, tudományos fokozat)

tudományos és tantermi előadásával bizonyította/ nem bizonyította azt az előadói és oktatói képességet és tudományos teljesítményt, amely alkalmassá teszi a habilitált doktori cím elnyerésére.

DÁTUM:

Elnök:

Titkár:

Tag:

Tag:

Tag:

Tag:

Tag:

*/ A szavazatok átlaga egész számra kerekítve

H6) A habilitációs oklevél mintája (magyar nyelven)

A HABILITÁCIÓS OKLEVÉL MINTÁJA (MAGYAR NYELVEN)

Mi, a Rector és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács köszöntjük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy [DR. VEZETÉKNÉV KERESZTNÉV] (PhD) urat/úrhölgyet, aki [SZÜLETÉSI HELY ORSZÁG] [SZÜLETÉSI HELY TELEPÜLÉS] településen [SZÜLETÉSI IDŐ] napján született, és aki részére a(z) [FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNY] a [SZÁM] számú doktori (PhD) oklevelet kiállította, miután az oktatói és az előadói képességét, valamint a tudományos teljesítményét a törvényes jogszabályokban és az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzatában meghatározott módon kétséget kizáróan bizonyította, a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva, a mai naptól kezdődően **habilitált doktorrá (Dr. habil.) nyilvánítjuk**, és ezzel a(z) [ANYAGTUDOMÁNYOK ÉS TECHNOLÓGIÁK / INFORMATIKAI TUDOMÁNYOK / KATONAI MŰSZAKI TUDOMÁNYOK / MATEMATIKA ÉS SZÁMÍTÁSTUDOMÁNY] tudományágban önálló egyetemi előadások tartásának jogával felruházzuk.

Ennek hiteléül ezt a habilitációs oklevelet az Egyetem pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal megerősítettük, és részére kiszolgáltattuk.

Budapest, 20

.....
Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács
elnöke

.....
Rector

Oklevélszám: OE-H-000/0000

Intézményi azonosító: F112904



HABILITÁCIÓS OKLEVÉL

Mi, a *Rektor* és az *Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács* köszöntjük az olvasót,
és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

Dr. Vezetéknév Keresztnév

urat/úrhölgyet,

aki [SZÜLETÉSI HELY ORSZÁG] [SZÜLETÉSI HELY TELEPÜLÉS] településen [SZÜLETÉSI IDŐ] napján született, és aki részére a(z) [FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNY] a [SZÁM] számú doktori (PhD) oklevelet kiállította, miután az oktatói és az előadói képességét, valamint a tudományos teljesítményét a törvényes jogszabályokban és az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzatában meghatározott módon kétséget kizáróan bizonyította, a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva, a mai naptól kezdődően

HABILITÁLT DOKTORRÁ (DR. HABIL)

nyilvánítjuk, és ezzel a(z) [ANYAGTUDOMÁNYOK ÉS TECHNOLÓGIÁK / INFORMATIKAI TUDOMÁNYOK / KATONAI MŰSZAKI TUDOMÁNYOK / MATEMATIKA ÉS SZÁMÍTÁSTUDOMÁNY] tudományágban önálló egyetemi előadások tartásának jogával felruházzuk. Ennek hitelül ezt a habilitációs oklevelet az Egyetem pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal megerősítettük, és részére kiszolgáltattuk.

Kelt Budapesten, a 202... esztendőben, hó ... napján.

Rektor

*Egyetemi Doktori és Habilitációs
Tanács elnöke*

H7) A habilitációs oklevél mintája (angol nyelven)

A HABILITÁCIÓS OKLEVÉL MINTÁJA (ANGOL NYELVEN)

We, the Rector and the University Doctoral and Habilitation Council of the Óbuda University welcome the reader. We have credibly established that [DR. KERESZTNÉV VEZETÉKNÉV] (PhD) who was born in [SZÜLETÉSI HELY TELEPÜLÉS] (city) [SZÜLETÉSI HELY ORSZÁG] (country) on [SZÜLETÉSI IDŐ] and for whom the [FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNY] issued the doctoral (PhD) degree No [SZÁM] proved beyond doubt his/her lecturing and teaching skills as well as scientific achievements as set out in legislation and legal regulations of the Óbuda University. On this basis and by the Act that conferred this power upon us we award him/her the title „Dr. habil.” And we also give him/her the right to deliver university lectures in the Science [MATERIALS SCIENCES AND TECHNOLOGIES / INFORMATION SCIENCE AND TECHNOLOGY / SAFETY AND SECURITY SCIENCES / MATHEMATICS AND COMPUTER SCIENCE]. In witness thereof, this diploma, duly signed and with the seal of the University affixed.

Date

.....
President
of the University Doctoral and Habilitation Council

.....
Rector

Certificate Number: OE-H-000/0000

Institution ID Number: FI12904



DIPLOMA

We, the *Rector* and the *University Doctoral and Habilitation Council of Óbuda University* welcome the reader. We have credibly established that

Dr. First name Middle name Surname

who was born in [SZÜLETÉSI HELY TELEPÜLÉS] (city) [SZÜLETÉSI HELY ORSZÁG] (country) on [SZÜLETÉSI IDŐ] and for whom the [FELSŐOKTATÁSI INTÉZMÉNY] issued the doctoral (PhD) degree No [SZÁM] proved beyond doubt his/her lecturing and teaching skills as well as scientific achievements as set out in legislation and legal regulations of Óbuda University. On this basis and by the Act that conferred this power upon us we award him/her the title

DR. HABIL.

And we also give him/her the right to deliver university lectures in the Science [MATERIALS SCIENCES AND TECHNOLOGIES / INFORMATION SCIENCE AND TECHNOLOGY / SAFETY AND SECURITY SCIENCES / MATHEMATICS AND COMPUTER SCIENCE]. In witness thereof, this diploma, duly signed and with the seal of the University affixed.

Given in Budapest, on month, day, year

Rector

*President of the University
Doctoral and Habilitation Council*

H8) A habilitációs fogadalom szövege

A HABILITÁCIÓS FOGADALOM SZÖVEGE

Én aki az Óbudai Egyetem habilitáltjainak sorába lépek, fogadom, hogy hazámhoz, az engem minősítő egyetemhez, szakmai és tudományos meggyőződésemhez hű leszek.

Rendszeres szakmai kapcsolatot tartok az Óbudai Egyetemmel, és erőm szerint kész vagyok közreműködni az oktatási és kutatási feladatok megoldásában. Arra törekszem, hogy tevékenységemmel elősegítsem az egyetemi célkitűzések megvalósítását, munkámban öregbítsem az engem habilitáló Óbudai Egyetem hírnevét.

Budapest, 20.....év.....hó.....nap

.....
Fogadalomtevő

.....
Rektor